

أسباب عدم اجتياز النتاج العلمي من قبل المُحكمين في طلبات الترقيات العلمية

يُوضّح الجدول أدناه الأسباب الشائعة التي تؤدي إلى حصول بعض الأبحاث العلمية على درجة متدنية من قبل المُحكمين في تقييم طلب الترقية العلمية، وبالتالي قد تؤدي إلى رفض طلب الترقيات العلمية. وقد جرى إعداد هذه القائمة بناءً على ماورد لأمانة المجلس العلمي من ملاحظات من قبل بعض المُحكمين العلميين وذلك لتوعية أعضاء هيئة التدريس بها، ضماناً لجودة الإنتاج العلمي وتسريعاً لإجراءات الحصول على الترقية العلمية للمتقدم.

نوع السبب	أبرز الأسباب	أمثلة توضيحية / ملاحظات
محتوى البحث	غياب أو ضعف الإضافة العلمية	بحث مكرر أو لا يقدم معرفة جديدة أو نتائج سطحية أو محدودة
منهجية البحث	غياب التحقق من الصدق والثبات في الدراسات الميدانية	عينة صغيرة أو تحليل غير مبرر
	ضعف التحليل الإحصائي أو اللغوي أو الوصفي	
النتائج	عدم اتساق النتائج مع الأسئلة البحثية	ضعف الربط بين الفرضيات والنتائج

المناقشة والتحليل	غياب أو ضعف الإضافة العلمية	بحث مكرر أو لا يقدم معرفة جديدة أو نتائج سطحية أو محدودة
اللغة والتحرير العلمي	الاكتفاء بسرد النتائج دون ربطها بالأدبيات السابقة أو الإطار النظري	- عدم ربط النتائج بشكل قوي بالأدبيات السابقة وأهداف الدراسة - المبالغة في تفسير النتائج أو استخلاص استنتاجات لا تدعمها البيانات
	الجدول الإحصائية غير صحيحة	
اختيار المجلة	النشر في مجلة مفترسة، أو النشر لدى ناشر يتبنى المجلات ذات الأساليب الاحتيالية	هذا النوع من المجلات لا تتبع تحكيم فعلي أو رصين للأبحاث المقدمة، مما يخلق انطباع غير جيد عند المحكم عن ملف ترقية المتقدم

التوثيق والمراجع	استخدام مراجع قديمة أو غير دقيقة أو غير مقبولة علمياً	- الاستشهاد بمراجع منشورة قبل أكثر من عشر سنوات في مجال سريع التطور - الاعتماد على مصادر غير محكمة - ذكر مصادر في قائمة المراجع لم تُذكر في المتن، أو العكس - عدم توحيد نمط التوثيق بين المراجع داخل المتن وقائمة المراجع (مثلاً استخدام APA في المتن و MLA في القائمة) - إغفال بيانات رئيسية مثل رقم المجلد، العدد، الصفحات، أو DOI - الاستخدام المخل لأدوات الذكاء الاصطناعي و/أو عدم توثيقه
	أخطاء في نمط التوثيق (...APA, MLA, Chicago)	
تشابه ذاتي (Self-plagiarism)	الاعتماد المفرط على الإنترنت أو على مراجع ثانوية	تشابه جزئي أو كامل مع أبحاث سابقة لنفس الباحث
	إعادة استخدام بيانات أو نصوص أو رسومات	

نشر جماعي غير مبرر	عدم وضوح دور الباحث	- الباحث ليس له دور - عدة باحثين لدور واحد بسيط - دور الباحث غير صحيح (جمع البيانات من مكان لا يمكن الوصول له)
التخصص	بعض البحوث ليست في التخصص	عدم احتساب البحث وبالتالي عدم اكتمال النقاط البحثية اللازمة للترقية العلمية

الاستئلال/ الانتحال العلمي	الاستئلال/الانتحال العلمي من مصادر أخرى	اقتباس معلومات من مصادر أخرى دون الإشارة لها
عناصر البحث	قصور في بناء عناصر البحث	غياب أو الاختصار المُخل لبعض عناصر البحث (مثل: المقدمة، الدراسات السابقة، المشكلة، المنهجية، تحليل النتائج)