

تقرير مؤشرات الأداء والمقارنات المرجعية
لبرنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية
1445هـ

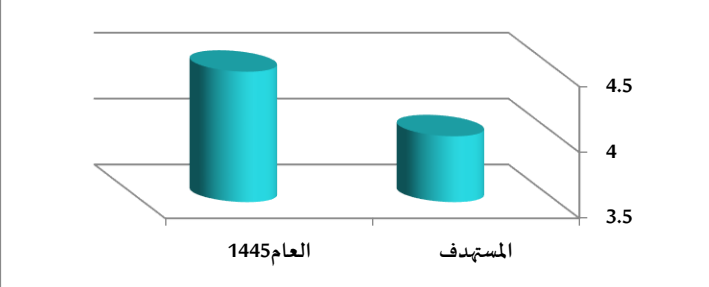
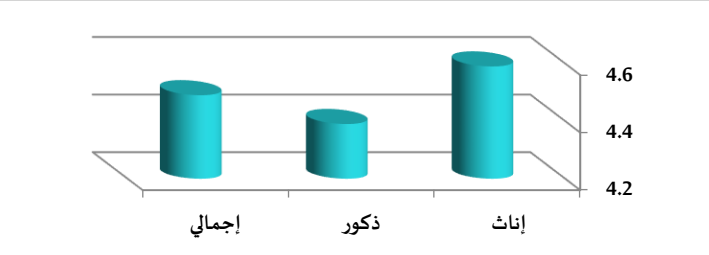
Comprehensive KPIs Report for PH.D. Program in Literary Studies

Academic Year 2023\2022

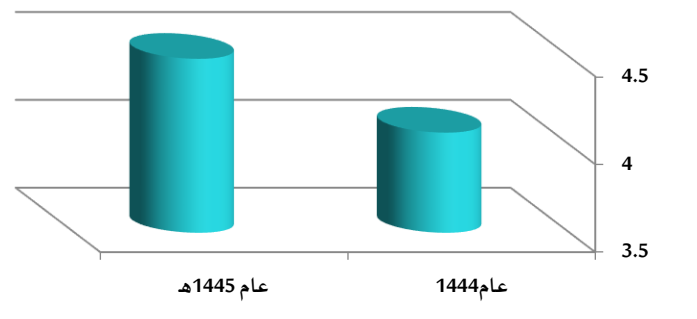
للعام الجامعي

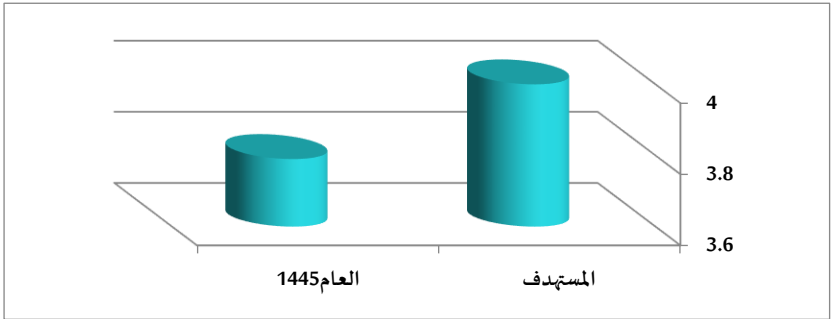
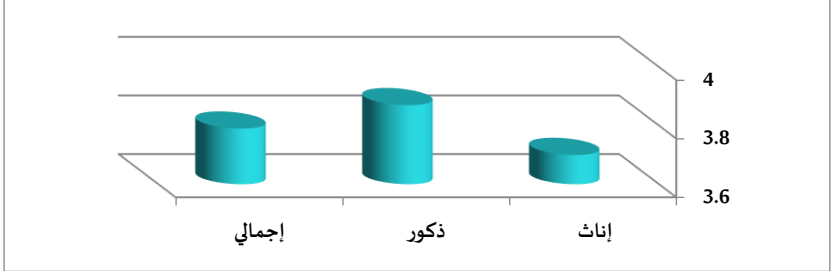
2023/2022م

تم اعتمادها بجلسة مجلس القسم رقم (2) وتاريخ 2024/9/10م الموافق 7 / 3 / 1446هـ

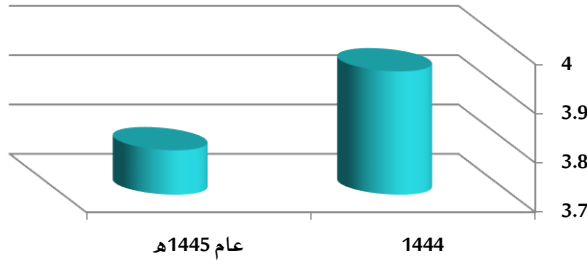
تقويم الطالب لجودة خبرات التعلم في البرامج Students Evaluation of Quality of Learning Experience in the Programs		KPI								
KPI-PG-01		مؤشر الأداء الرئيس KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز								
---		Program Code Number رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج								
4.1		Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف								
4.49		Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)								
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>إجمالي</th> <th>ذكور</th> <th>إناث</th> <th>الفئة</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.49</td> <td>4.39</td> <td>4.59</td> <td>طلاب</td> </tr> </tbody> </table>	إجمالي	ذكور	إناث	الفئة	4.49	4.39	4.59	طلاب	Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي
إجمالي	ذكور	إناث	الفئة							
4.49	4.39	4.59	طلاب							
	<p> باستقراء بيانات الجدول يلاحظ أن البرنامج قد تجاوز المستوى المستهدف بزيادة ملحوظة، مما يعكس ارتفاع مستوى رضا الطلاب عن خبرات التعلم المقدمة في البرنامج. وتشير النتائج إلى أن الجهود المبذولة والخدمات المقدمة أسهمت بشكل واضح في تحقيق هذا الرضا، إذ بلغ متوسط تقييم الطلاب لمستوى أداء البرنامج 4.49، مع ملاحظة تفوق رضا الطالبات (4.59) على رضا الطلاب الذكور (4.39). </p>									

Development and Quality Committee

 <p>عام 1445 هـ عام 1444 هـ</p>	<table border="1"> <tr> <td>عام 1445 هـ</td> <td>عام 1444 هـ</td> <td>برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية</td> </tr> <tr> <td>4.49</td> <td>4.07</td> <td></td> </tr> </table> <p>يلاحظ تطور مستوى البرنامج بشكل ملحوظ خلال سنوات المقارنة حيث سجل البرنامج مستوى رضا الطلاب عن خبرات التعلم في البرنامج مرتفع بشكل ملحوظ الأمر</p>	عام 1445 هـ	عام 1444 هـ	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية	4.49	4.07		
عام 1445 هـ	عام 1444 هـ	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية						
4.49	4.07							
NA		<p>External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي</p>						
<p>باستقراء بيانات قياس هذا المؤشر يلاحظ أن البرنامج حقق المستوى المستهدف بزيادة كبيرة مما يشير إلى أن مستوى رضا الطلاب عن خبرات التعلم في البرنامج مرتفع بشكل ملحوظ الأمر الذي يقودنا إلى الاستنتاج بأن البرنامج قد بذل الكثير من الجهود وقدم العديد من الخدمات ليحظى برضا الطلاب حيث بلغت قيمة متوسط تقييم الطلاب لمستوى أداء البرنامج 4.49 مع ملاحظة تفوق مستوى رضا الاناث عن الذكور</p>		<p>Analysis التحليل</p>						
<p>تركز نقاط القوة في:</p> <ul style="list-style-type: none"> تمتع البرنامج بجودة خبرات التعلم بدرجة مناسبة. تمتع البرنامج الحالي بخبرات تعلم مناسبة كالمقررات الدراسية المتنوعة والأنشطة اللاصفية المتعددة كالدورات التدريبية وورش العمل التي شكلت بنية معرفية تؤهل الطالب للحصول على الدرجة العلمية في التخصص. المقررات الدراسية بالبرنامج تؤهل الطالب علمياً وبحثياً ومهنيًا. 		<p>Strength Points نقاط القوة</p>						
	<p>يمكن تلخيص فرص التحسين في:</p> <ul style="list-style-type: none"> التركيز على تحسين الخبرات التعليمية للطلاب. ربط الخبرات التعليمية بالبرنامج بالحياة العملية، ليتمكن الطالب من الاستفادة منها. تضمن مقررات البرنامج لجوانب عملية وتطبيقية تمكن الطالب من ممارسة المهارات البحثية و إتقانها. تحديث المقررات وتطوير توصيفاتها 	<p>Improvement Opportunities فرص التحسين</p>						
4.5		<p>New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد</p>						

تقويم الطالب لجودة المقررات		KPI										
KPI-PG-02		مؤشر الأداء الرئيس										
		KPI Code Number										
		رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز										
		Program Code Number										
		رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج										
4		Target Benchmark										
		مستوى الأداء المستهدف										
3.79		Actual Benchmark										
		مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)										
		Internal Benchmark										
		مستوى الأداء الداخلي										
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>إجمالي</th> <th>ذكور</th> <th>إناث</th> <th>الفئة</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.79</td> <td>3.87</td> <td>3.7</td> <td>طلاب</td> </tr> </tbody> </table>	إجمالي	ذكور	إناث	الفئة	3.79	3.87	3.7	طلاب	<p>يتضح من بيانات الجدول السابق أن البرنامج لم يحقق المستوى المستهدف بفارق بسيط 0.21 مما يشير إلى أن مستوى رضا الطلاب عن جودة المقررات في البرنامج مرتفع بشكل ملحوظ الأمر الذي يقودنا إلى الاعتقاد بأن البرنامج قد بذل الكثير من الجهود وقدم العديد من الخدمات ليحظى برضا الطلاب حيث بلغت قيمة المتوسط 3.79 مع ملاحظة ارتفاع قيمة المؤشر في حالة الذكور عنها في حالة الإناث</p>		
إجمالي	ذكور	إناث	الفئة									
3.79	3.87	3.7	طلاب									
												

عام 1445 هـ	1444	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية
3.79	3.95	



NA

External Benchmark
مستوى الأداء المرجعي الخارجي

يتضح من بيانات قياس هذا المؤشر أن البرنامج لم يحقق المستوى المستهدف بفارق طفيف قدره 0.21، ومع ذلك فإن مستوى رضا الطلاب عن جودة المقررات في البرنامج يُعد مرتفعاً نسبياً، مما يدل على الجهود الكبيرة التي بذلها البرنامج في تحسين جودة المقررات وتقديم خدمات تعليمية متميزة أسهمت في رفع مستوى الرضا. وقد بلغ متوسط قيمة المؤشر 3.79، مع ملاحظة تفوق رضا الذكور على الإناث، كما يُلاحظ انخفاض قيمة المؤشر في العام الحالي مقارنة بالعام السابق.

Analysis
التحليل

تتركز نقاط القوة للبرنامج بناء على قيمة هذا المؤشر في:

- رضا الطلاب المقبول عن مقررات البرنامج
- ثراء وتنوع المقررات بما يضمن إلمام الطالب بالمعارف والمهارات الأساسية في التخصص
- إسهام مقررات البرنامج في مساعدة الطلاب على ابتكار أفكار جديدة والتعبير عن الرأي العلمي، والقدرة على حل المشكلات العلمية والحياتية.

Strength Points
نقاط القوة

تتلخص فرص التحسين في إلقاء الضوء على:

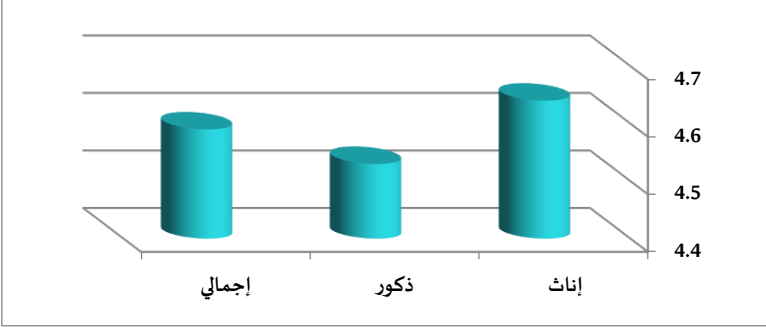
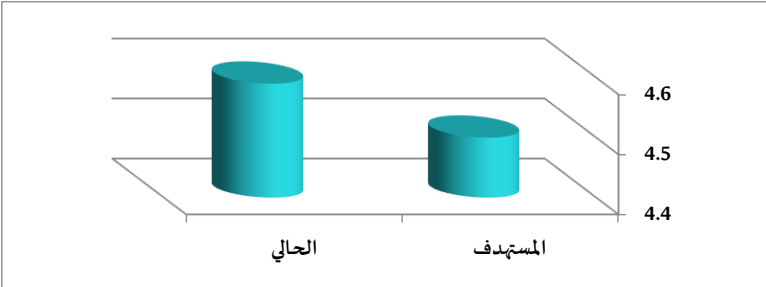
- تحديث مراجع المقررات المختلفة بالبرنامج
- الحرص على تحسين وتطوير المقررات للحفاظ على هذا المستوى من الأداء.

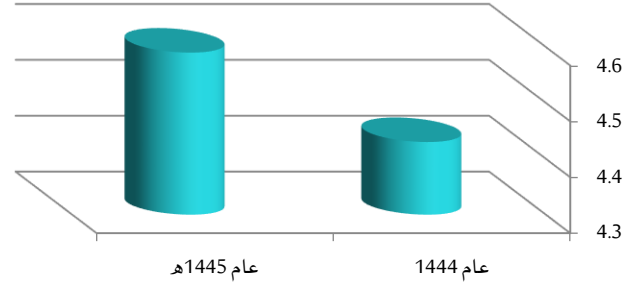
Improvement
Opportunities

فرص التحسين

4

New Target Benchmark
مستوى الأداء المستهدف الجديد

تقييم الطالب لجودة الإشراف العلمي		KPI مؤشر الأداء الرئيس								
KPI-PG-03		KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز								
		Program Code Number رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج								
4.5		Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف								
4.59		Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)								
 <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>الفئة</th> <th>إجمالي</th> <th>ذكور</th> <th>إناث</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>طلاب</td> <td>4.59</td> <td>4.53</td> <td>4.64</td> </tr> </tbody> </table>		الفئة	إجمالي	ذكور	إناث	طلاب	4.59	4.53	4.64	Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي
الفئة	إجمالي	ذكور	إناث							
طلاب	4.59	4.53	4.64							
		<p>باستقراء بيانات الجدول يلاحظ أن البرنامج حقق المستوى المستهدف للأداء كما يلاحظ ارتفاع مستوى رضا الطالبات عن الطلاب وهو مما يشير إلى مستوى مرتفع جداً من رضا الطلاب بصفة عامة عن جودة الإشراف العلمي الأمر الذي يقودنا إلى استنتاج أن البرنامج قد بذل الكثير من الجهود وقدم العديد من الخدمات ليحظى برضا الطلاب.</p>								



عام	عام 1445 هـ	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية
4.43	4.59	

يلاحظ تطور مستوى أداء البرنامج خلال سنوات المقارنة حيث سجل البرنامج مستوى رضا للطلبة عن جودة خدمات الاشراف العلي (4.59) خلال العام الحالي

NA

External Benchmark
مستوى الأداء المرجعي الخارجي

Analysis
التحليل

باستقراء نتائج قياس هذا المؤشر، يُلاحظ أن البرنامج قد حقق المستوى المستهدف للأداء، كما يُلاحظ ارتفاع مستوى رضا الطالبات عن الطلاب، مما يعكس مستوى مرتفعاً جداً من رضا الطلاب عمومًا عن جودة الاشراف العلي في البرنامج. وتشير هذه النتائج إلى أن البرنامج بذل جهودًا كبيرة وقدم خدمات نوعية هدفت إلى تعزيز جودة الاشراف العلي الذي يتلقاه الطلاب. ويُعزى هذا الرضا العالي إلى حرص المشرفين الأكاديميين على تنمية المهارات البحثية للطلاب ومتابعتهم المستمرة لمراحل العمل البحثي منذ بلورة الفكرة وحتى تسجيل الأطروحة ومناقشتها، وما صاحب ذلك من توجيه ودعم علمي ومبني متواصل مكّن الطلاب من التقدم بثقة نحو نيل الدرجة العلمية. وقد بلغ متوسط تقييم الطلاب لجودة الاشراف العلي 4.59 على مؤشر رضا الطلاب، وهو ما يعكس تطورًا ملحوظًا في أداء البرنامج عبر سنوات المقارنة، حيث سجل البرنامج في العام الحالي أعلى مستوى رضا للطلبة عن جودة خدمات الاشراف العلي (4.59).

تركز نقاط القوة في:

Strength Points
نقاط القوة

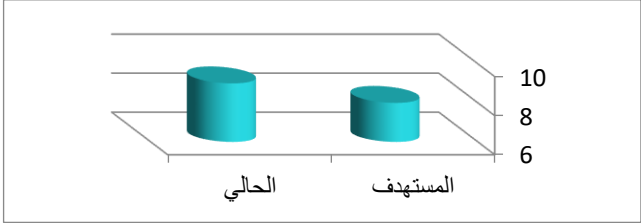
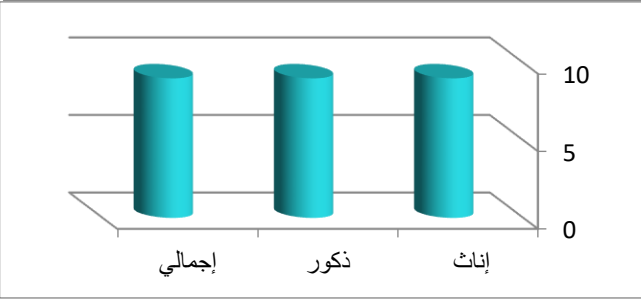
- تمتع الاشراف بجودة عالية، الأمر الذي يعكس درجة مرتفعة على الاستبانة.
- تمتع الاشراف في البرنامج بالمتابعة وتقديم العون المستمر للطلاب، بداية من إرشاد الطالب ومتابعته من اختيار الموضوع ومتابعة الإجراءات البحثية للرسالة وإعداد الأدوات وتطبيق الجانب العملي من الرسالة، وصولاً إلى المراجعة النهائية للرسالة.

Improvement Opportunities
فرص التحسين

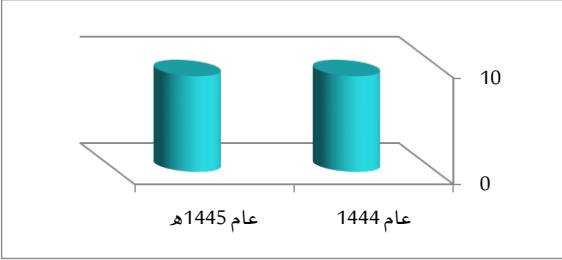
- الاهتمام بتدعيم نتائج جودة الاشراف من خلال عقد السينمات واللقاءات والندوات العلمية التي تثرى الحياة العلمية والأكاديمية للطلاب

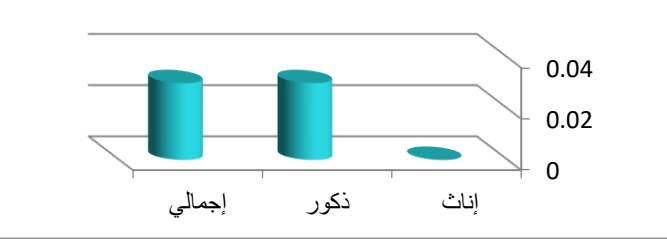
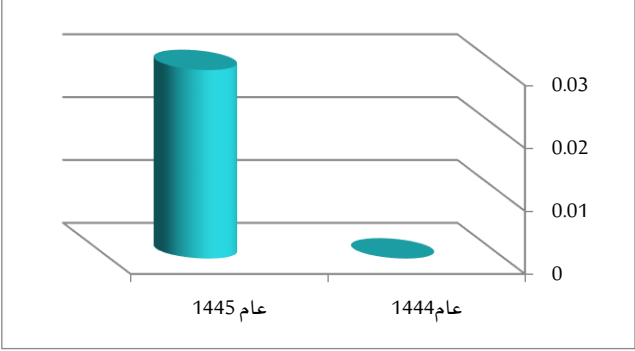
4.6

New Target Benchmark
مستوى الأداء المستهدف الجديد

متوسط المدة التي يتخرج فيها الطالب		KPI مؤشر الأداء الرئيس								
KPI-PG-04		KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز								
----		Program Code Number رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج								
8 فصول دراسية		Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف								
9 فصول دراسية		Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)								
 		<table border="1"> <thead> <tr> <th>الفئة</th> <th>إناث</th> <th>ذكور</th> <th>إجمالي</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>طلاب</td> <td>9</td> <td>9</td> <td>9</td> </tr> </tbody> </table> <p>يتضح من الجدول السابق أن المدة التي يتخرج فيها الطلاب الذكور كانت 9 فصول دراسية، وهي نفس المدة التي يتخرج فيها الطالبات، وهو ما يشير إلى عدم وجود تسرب في البرنامج، ويعكس أيضاً جودة المتابعة الأكاديمية التي تقدم للطلاب الملتحقين بالبرنامج، وحرص ومتابعة المشرف على متابعة طلابه، الأمر الذي يحول دون تعثرهم، وبالتالي إنجازهم خلال المدة المحددة. إلا أن البرنامج لم يحقق المستوى المستهدف وقد يرجع ذلك إلى لجوء الطلاب إلى الاستفادة من الفرص الإضافية كتأجيل فصل دراسي أو حذف فصل دراسي حيث انشغالهم بضغوط العمل والحياة الأسرية مما يؤثر على زيادة فترة تخرجهم</p>	الفئة	إناث	ذكور	إجمالي	طلاب	9	9	9
الفئة	إناث	ذكور	إجمالي							
طلاب	9	9	9							
		Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي								

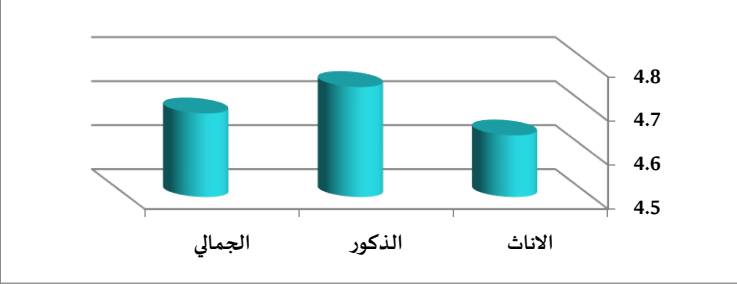
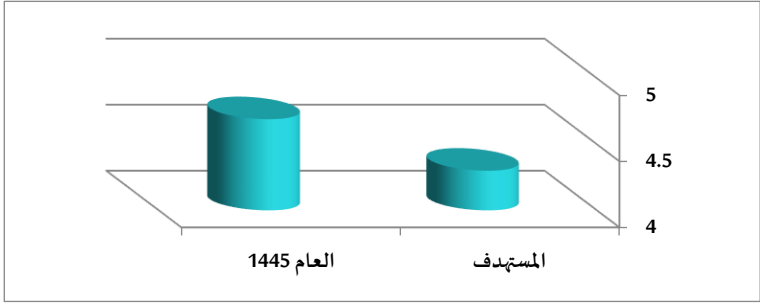
Development and Quality Committee

	<table border="1"> <tr> <td>عام 1445 هـ</td> <td>عام 1444</td> </tr> <tr> <td>9</td> <td>9</td> </tr> </table>	عام 1445 هـ	عام 1444	9	9	<table border="1"> <tr> <td>برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية</td> </tr> </table>	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية	
عام 1445 هـ	عام 1444							
9	9							
برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية								
<p style="text-align: center;">N A</p>	<p>يلاحظ ثبات مستوى أداء البرنامج خلال سنوات المقارنة وقد يرجع ذلك الى لجوء الطلاب الى الاستفادة من الفرص الإضافية كتأجيل فصل دراسي أو حذف فصل دراسي حيث انشغالهم بضغوط العمل والحياة الأسرية مما يؤثر على زيادة فترة تخرجهم</p>	<p style="text-align: center;">External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي</p>						
<p>يتضح من البيانات السابقة أن مدة تخرج الطلاب المذكور بلغت 9 فصول دراسية، وهي المدة نفسها التي تتخرج فيها الطالبات، مما يدل على عدم وجود تسرب في البرنامج، ويعكس في الوقت ذاته جودة المتابعة الأكاديمية التي يحظى بها الطلاب، وحرص المشرفين على متابعة طلابهم بشكل مستمر، الأمر الذي يسهم في منع حالات التعثر الأكاديمي وتمكين الطلاب من إنهاء متطلباتهم في المدة المحددة. ومع ذلك، يُلاحظ أن البرنامج لم يحقق المستوى المستهدف، ويُرجَّح أن ذلك يعود إلى استفادة بعض الطلاب من الفرص الإضافية مثل تأجيل أو حذف فصل دراسي بسبب ضغوط العمل أو الالتزامات الأسرية، مما أدى إلى إطالة مدة التخرج لدى بعضهم. كما يُلاحظ أن مستوى أداء البرنامج ظل ثابتاً خلال سنوات المقارنة، ويُحتمل أن السبب في ذلك هو استمرار العوامل ذاتها المرتبطة بتأجيل بعض الطلاب لمسيرتهم الدراسية نتيجة لانشغالهم العملية والأسرية، مما أثر على مدة التخرج الإجمالية دون أن يعكس تراجعاً في جودة الأداء الأكاديمي للبرنامج.</p>	<p style="text-align: center;">Analysis التحليل</p>	<p style="text-align: center;">Strength Points نقاط القوة</p>						
<p>● يتمتع البرنامج بمعدل زمني ملائم ومناسب للطلاب يسهم في إثراء رحلتهم العلمية خلال البرنامج الملتحقين به.</p> <p>● عقد الندوات واللقاءات العلمية والمؤتمرات الدورية، بما يسهم في إثراء رحلة الطلاب العلمية خلال البرنامج.</p> <p>● عقد لقاءات مع الطلاب والاستماع لمقترحاتهم بشأن تطوير أداء البرنامج</p> <p>● عقد لقاءات دورية مع الطلاب بشأن تيسير وتذليل العقبات التي قد تواجههم وتحول دون تخرجهم في المدة الزمنية المحددة</p>	<p style="text-align: center;">Opportunities Improvement فرص التحسين</p>	<p style="text-align: center;">New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد</p>						
<p style="text-align: center;">8 فصول</p>								

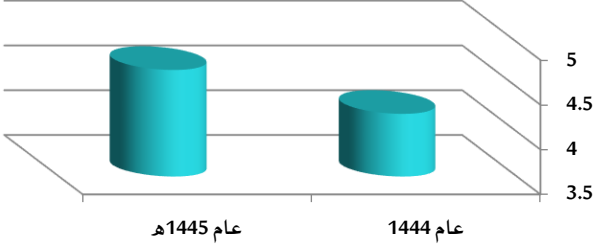
معدل تسرب الطلاب من البرنامج		KPI مؤشر الأداء الرئيس							
KPI-PG-05		KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز							
---		Program Code Number رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج							
%0		Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف							
%3		Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)							
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>الفئة</th> <th>إناث</th> <th>ذكور</th> <th>إجمالي</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>طلاب</td> <td>0</td> <td>%3</td> <td>%3</td> </tr> </tbody> </table> <p>يتضح من الجدول السابق أن معدل تسرب الطلاب من البرنامج كان 3%. لدى الذكور بينما كانت صفراً لدى الإناث، وهو ما يشير إلى جودة خبرات التعلم التي تقدم للطلاب في البرنامج، وكذلك حسن متابعة المشرفين للطلاب.</p>	الفئة	إناث	ذكور	إجمالي	طلاب	0	%3	%3
الفئة	إناث	ذكور	إجمالي						
طلاب	0	%3	%3						
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>عام</th> <th>1444 هـ</th> <th>1445 هـ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية</td> <td>0%</td> <td>3%</td> </tr> </tbody> </table>	عام	1444 هـ	1445 هـ	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية	0%	3%		
عام	1444 هـ	1445 هـ							
برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية	0%	3%							
NA		Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي							
NA		External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي							

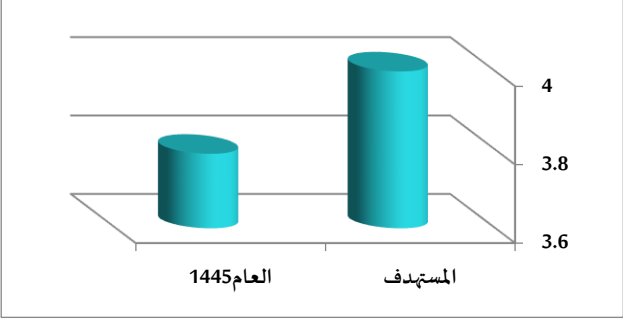
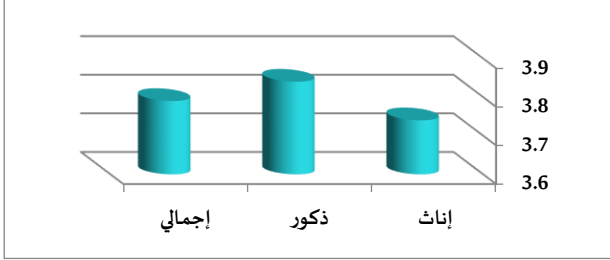
Development and Quality Committee

<p>يتضح من النتائج أن المستوى المستهدف للأداء كان (0%)، في حين بلغ مستوى الأداء الفعلي (3%) خلال العام 1445هـ، مما يشير إلى عدم تحقق المستوى المستهدف. ويُرجَّح أن السبب في ذلك يعود إلى قلة عدد الطلاب في البرنامج، بحيث يؤدي انسحاب أي طالب إلى ارتفاع النسبة بصورة ملموسة عند احتساب المؤشر. وعلى الرغم من ذلك، فإن النتائج تُظهر استمرار أغلب الطلاب في البرنامج وقدرتهم على التغلب على التحديات الأكاديمية والبحثية، وذلك بفضل ما يوفره البرنامج من دعم وخدمات تعليمية وبحثية محفزة تسهم في تشجيع الطلاب على مواصلة دراستهم، مما أدى إلى انخفاض معدل التسرب إلى حد شبه معدوم. كما يُلاحظ من الجدول السابق أن نسبة تسرب الطلاب في العام الحالي بلغت 3%، وهي أعلى قليلاً من نسبة المؤشر في العام السابق، إلا أن هذه النسبة تظل منخفضة وتعكس استقرار البرنامج واستمرارية طلابه.</p>	<p style="text-align: center;">Analysis التحليل</p>
<p style="text-align: center;">يتوفر بالبرنامج متابعة علمية وأكاديمية مناسبة وملائمة تتناسب مع ظروف كافة الطلاب، بما يسمح لهم بالاستمرار في البرنامج وعدم وجود تسرب.</p>	<p style="text-align: center;">Strength Points نقاط القوة</p>
<p style="text-align: center;">عقد لقاءات متابعة دورية للطلاب بالبرنامج، والبحث عن الصعوبات والعقبات التي قد تواجههم.</p>	<p style="text-align: center;">Improvement Opportunities فرص التحسين</p>
<p style="text-align: center;">%0</p>	<p style="text-align: center;">New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد</p>

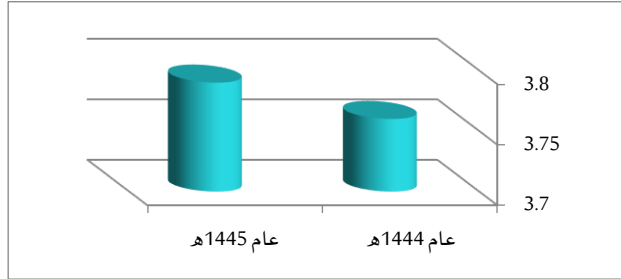
تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج		KPI مؤشر الأداء الرئيس						
KPI-PG-06		KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز						
		Program Code Number رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج						
4.3		Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف						
4.69		Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)						
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>الاجمالي</th> <th>الذكور</th> <th>الاناث</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.69</td> <td>4.75</td> <td>4.64</td> </tr> </tbody> </table>		الاجمالي	الذكور	الاناث	4.69	4.75	4.64	Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي
الاجمالي	الذكور	الاناث						
4.69	4.75	4.64						
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>المستهدف</th> <th>العام 1445</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.3</td> <td>4.69</td> </tr> </tbody> </table> <p>باستقراء بيانات الجدول يلاحظ أن تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج جاء متحققاً بدرجة مرتفعة جداً حيث بلغت قيمة المتوسط الإجمالي 4.69، وهو ما يؤكد أن البرنامج حقق المستوى المستهدف بزيادة كبيرة مما يشير إلى أن مستوى تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج مرتفع جداً، الأمر الذي يقودنا إلى الاعتقاد ان البرنامج قد بذل الكثير من الجهود وقدم العديد من الخدمات ليحظى برضا جهات التوظيف حيث كان مستوى الأداء المستهدف 4.3 بينما وصلت قيمة المؤشر إلى 4.69.</p>	المستهدف	العام 1445	4.3	4.69		
المستهدف	العام 1445							
4.3	4.69							

Development and Quality Committee

	<p>عام 1444هـ</p> <p>4.2</p>	<p>عام 1445هـ</p> <p>4.69</p>	<p>برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية</p>
<p>NA</p>			
<p>External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي</p>			
<p>Analysis التحليل</p> <p>باستقراء بيانات هذا المؤشر يُلاحظ أن تقويم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج جاء مرتفعاً جداً، حيث بلغ المتوسط الإجمالي 4.69، وهو ما يؤكد أن البرنامج تجاوز المستوى المستهدف (4.3) بفارق ملحوظ. ويعكس ذلك رضا جهات التوظيف عن مستوى تأهيل وكفاءة خريجي البرنامج، مما يدل على فاعلية مخرجاته التعليمية والبحثية ومدى توافقها مع متطلبات سوق العمل. ويُستنتج من هذه النتائج أن البرنامج بذل جهوداً كبيرة في تطوير خطته الدراسية وتنمية مهارات طلابه العلمية والعملية، بما يضمن جاهزيتهم العالية للانخراط في بيئات العمل المختلفة. كما يُلاحظ تطور مستوى أداء البرنامج على هذا المؤشر خلال سنوات المقارنة، الأمر الذي يعزز مكانة البرنامج وثقة جهات التوظيف في جودة خريجه.</p> <p>تتركز نقاط القوة في أن:</p> <ul style="list-style-type: none"> • تلقي الطلاب بالبرنامج للمعارف والمهارات والقيم التي تؤهلهم للعمل بكفاءة وإنتاجية في مكان العمل. • شمولية معارف الطلاب التي يقدمها البرنامج من نظريات والمفاهيم وتطبيقات وثيقة الصلة بالتخصص. • إسهام ما يقدمه البرنامج في تهيئة الخريجين للعمل بكفاءة • حسن تعامل الطلاب مع التقنيات الحديثة، والقدرة على التطوير الذاتي والتعلم الذاتي واكتساب كل ما هو جديد، وهو ما ينعكس إيجابياً على قيم العمل بروح الفريق، والالتزام باللوائح والقوانين بمكان العمل، والامتثال للنزاهة وأخلاقيات المهنة. 			
<p>Strength Points نقاط القوة</p>			
<p>Improvement Opportunities فرص التحسين</p> <ul style="list-style-type: none"> • الاهتمام بالمحافظة على نفس المستوى من الأداء • الحرص على تدعيم الطلاب وتعزيز ما يتعلمونه لمواكبة التطورات في سوق العمل. 			
<p>New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد</p> <p>4.7</p>			

رضا الطالب عن الخدمات المقدمة		KPI مؤشر الأداء الرئيس									
KPI-PG-07		KPI Code Number									
---		رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز									
4		Program Code Number									
---		رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج									
4		Target Benchmark									
---		مستوى الأداء المستهدف									
3.79		Actual Benchmark									
---		مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)									
		Internal Benchmark									
		مستوى الأداء الداخلي									
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>الفئة</th> <th>إناث</th> <th>ذكور</th> <th>إجمالي</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>طلاب</td> <td>3.74</td> <td>3.84</td> <td>3.79</td> </tr> </tbody> </table>		الفئة	إناث	ذكور	إجمالي	طلاب	3.74	3.84	3.79
الفئة	إناث	ذكور	إجمالي								
طلاب	3.74	3.84	3.79								
		<p>باستقراء بيانات الجدول يلاحظ أن تقييم الطلاب للخدمات في البرنامج لم يحقق للمستوى المستهدف بفارق بسيط 0.21 مما يشير إلى أن مستوى رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة في البرنامج متحقق بشكل مرتفع الأمر الذي يقودنا إلى الاعتقاد بأن البرنامج قد بذل الكثير من الجهود وقدم العديد من الخدمات ليحظى برضا الطلاب حيث جاء مستوى أداء البرنامج بمتوسط بلغ 3.79 وكان متوسط قيمة المؤشر في حالة الطلاب الذكور (3.84) بينما في حالة الإناث بلغت قيمة المؤشر (3.74) ويلاحظ أن قيمة المؤشر مرتفعة لدى الذكور بزيادة طفيفة عن قيمته في حالة الإناث حيث بلغت قيمة الفرق 0.10</p>									

Development and Quality Committee



عام 1445 هـ	عام 1444 هـ	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية
3.79	3.76	

NA

External Benchmark
مستوى الأداء المرجعي الخارجي

باستقراء بيانات هذا المؤشر يُلاحظ أن تقييم الطلاب للخدمات المقدمة في البرنامج لم يحقق المستوى المستهدف بفارق طفيف قدره 0.21، ومع ذلك فإن مستوى رضا الطلاب عن الخدمات يُعد مرتفعاً بشكل عام، مما يعكس الجهود الكبيرة التي بذلها البرنامج في تطوير خدماته وتوفير بيئة تعليمية وداعمة تُلبّي احتياجات الطلبة. وقد بلغ متوسط أداء البرنامج 3.79، حيث سجل الطلاب الذكور متوسطاً قدره 3.84، بينما بلغ لدى الطالبات 3.74، أي بفارق بسيط قدره 0.10 لصالح الذكور. ويُشير ذلك إلى ارتفاع طفيف في مستوى رضا الطلاب الذكور مقارنة بالإناث، مع بقاء المؤشر ضمن مستويات الرضا المرتفعة التي تعكس فاعلية الخدمات المقدمة وجودتها.

Analysis
التحليل

تتلخص نقاط القوة في:

Strength Points
نقاط القوة

- تمتع الطلاب بمستوى رضا مناسب عن الخدمات المقدمة، الأمر الذي يعكس جودة الخدمات المقدمة.
- كما يوفر البرنامج بيئة إيجابية ومناخ تنظيمي فعال، ويشجع على المقترحات التطويرية والمبادرات.
- كما يحرص البرنامج على تقديم أنشطة التطوير المهني للطلاب والخريجين.

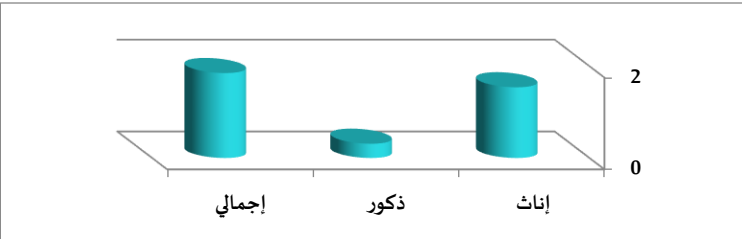
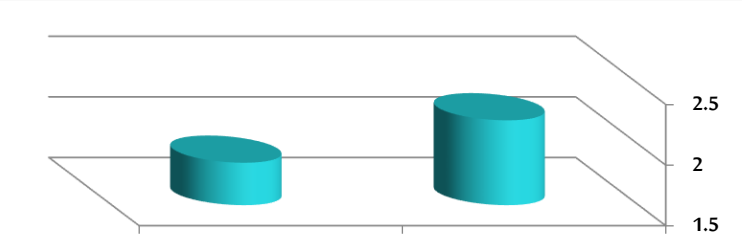
يمكن توفير فرص التحسين من خلال:

Improvement
Opportunities
فرص التحسين

- العمل على تحسين كفاءة الخدمات المقدمة لتصل إلى المستوى المنشود، وتنال رضا الطلاب أكثر من ذلك.
- تطوير الخدمات المقدمة لتواكب التطورات والمستجدات من متطلبات جودة الأداء.

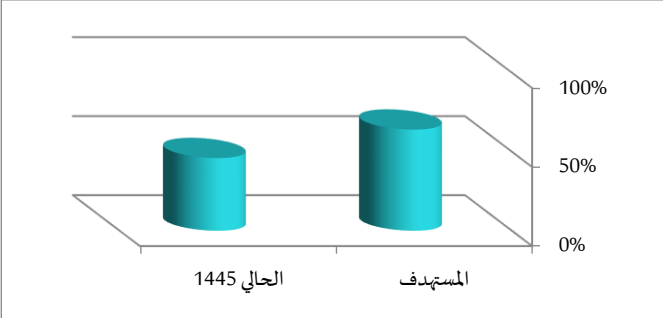

4

New Target Benchmark
مستوى الأداء المستهدف الجديد

نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس		KPI															
KPI-PG-08		مؤشر الأداء الرئيس															
----		KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز															
1:2		Program Code Number رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج															
1:1.85		Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف															
		Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)															
		Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي															
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>الفئة</th> <th>ذكور</th> <th>إناث</th> <th>إجمالي</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>طلاب</td> <td>1:0.31</td> <td>1:1.54</td> <td>1:1.85</td> </tr> </tbody> </table>	الفئة	ذكور	إناث	إجمالي	طلاب	1:0.31	1:1.54	1:1.85	<table border="1"> <thead> <tr> <th>الفئة</th> <th>ذكور</th> <th>إناث</th> <th>إجمالي</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>طلاب</td> <td>1:0.31</td> <td>1:1.54</td> <td>1:1.85</td> </tr> </tbody> </table> <p>يلاحظ أن البرنامج حقق أفضل من المستوى المستهدف مما يشير إلى مناسبة أعداد الطلاب</p>	الفئة	ذكور	إناث	إجمالي	طلاب	1:0.31	1:1.54	1:1.85
الفئة	ذكور	إناث	إجمالي														
طلاب	1:0.31	1:1.54	1:1.85														
الفئة	ذكور	إناث	إجمالي														
طلاب	1:0.31	1:1.54	1:1.85														
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>عام</th> <th>عام 1444</th> <th>عام 1445</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس</td> <td>1:2.2</td> <td>1:1.85</td> </tr> </tbody> </table>	عام	عام 1444	عام 1445	نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس	1:2.2	1:1.85	<table border="1"> <thead> <tr> <th>عام</th> <th>عام 1444</th> <th>عام 1445</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس</td> <td>1:2.2</td> <td>1:1.85</td> </tr> </tbody> </table> <p>برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية</p>	عام	عام 1444	عام 1445	نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس	1:2.2	1:1.85				
عام	عام 1444	عام 1445															
نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس	1:2.2	1:1.85															
عام	عام 1444	عام 1445															
نسبة الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس	1:2.2	1:1.85															

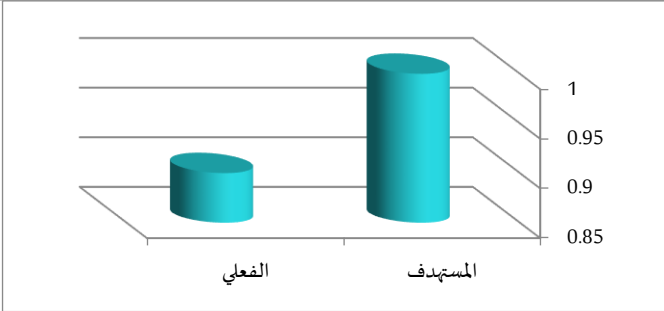
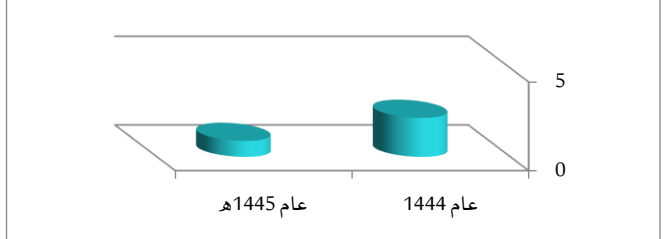
Development and Quality Committee

NA	External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي
يُلاحظ أن البرنامج قد حقق أداءً يفوق المستوى المستهدف، مما يدل على ملاءمة أعداد الطلاب ومناسبتها للقدرات التعليمية المتاحة. كما يُلاحظ أنه لا توجد فروق ذات دلالة بين مستوى أداء البرنامج خلال سنوات المقارنة، مما يعكس استقرار الأداء الأكاديمي عبر الأعوام. ومع ذلك، فإن البرنامج يواجه جهوداً الرامية إلى خفض نسبة عدد الطلاب إلى أعضاء هيئة التدريس بهدف المحافظة على المستوى المستهدف، وتعزيز جودة العملية التعليمية من خلال زيادة فرص التفاعل والإشراف الأكاديمي الفردي بين أعضاء هيئة التدريس والطلاب.	Analysis التحليل
يتوفر لدى البرنامج أعضاء هيئة تدريس مؤهلين من ذوي الكفاءة العلمية المتميزة بما يدعم العملية التعليمية	Strength Points القوة
حث الأعضاء على مواصلة الانتاج العلمي والترقي لدرجات علمية اعلى	Improvement Opportunities فرص التحسين
1:2	New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد

النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس		KPI										
KPI-PG-9		مؤشر الأداء الرئيس										
---		KPI Code Number										
---		رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز										
---		Program Code Number										
---		رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج										
%64		Target Benchmark										
---		مستوى الأداء المستهدف										
%46		Actual Benchmark										
---		مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)										
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>المستهدف</th> <th>الحالي 1445</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>64%</td> <td>46%</td> </tr> </tbody> </table>		المستهدف	الحالي 1445	64%	46%	Internal Benchmark						
المستهدف	الحالي 1445											
64%	46%											
<p>باستقراء بيانات الجدول يلاحظ أن البرنامج قريب من تحقيق المستوى المستهدف، حيث بلغت النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج 46% بينما كان المستوى المستهدف 64% مما يشير إلى أن النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس في البرنامج مقبولة، الأمر الذي يقودنا إلى الاعتقاد ان البرنامج قد بذل الكثير من الجهود وقدم العديد من الخدمات ليحقق هذا المستوى من الأداء كما قد يرجع انخفاض النسبة الفعلية عن المستوى إلى تأخر أعضاء هيئة التدريس في قبول ابحائهم للنشر الأمر الذي قد يستغرق وقتا في التحكيم</p>		مستوى الأداء الداخلي										
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>عام 1445 هـ</th> <th>عام 1444 هـ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>46%</td> <td>63%</td> </tr> </tbody> </table>		عام 1445 هـ	عام 1444 هـ	46%	63%	<table border="1"> <thead> <tr> <th>برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية</th> <th>عام 1444 هـ</th> <th>عام 1445 هـ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td></td> <td>63%</td> <td>46%</td> </tr> </tbody> </table>	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية	عام 1444 هـ	عام 1445 هـ		63%	46%
عام 1445 هـ	عام 1444 هـ											
46%	63%											
برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية	عام 1444 هـ	عام 1445 هـ										
	63%	46%										
<p>يلاحظ تذبذب مستوى أداء البرنامج ما بين الارتفاع والانخفاض خلال سنوات المقارنة الداخلية حيث سجل في العام 1444 نسبة 46% وقد ارتفعت في العام 1445 لتصل إلى نسبة 64% بينما عاودت الانخفاض في العام 1446 ليسجل ما نسبته 48%</p>												

Development and Quality Committee

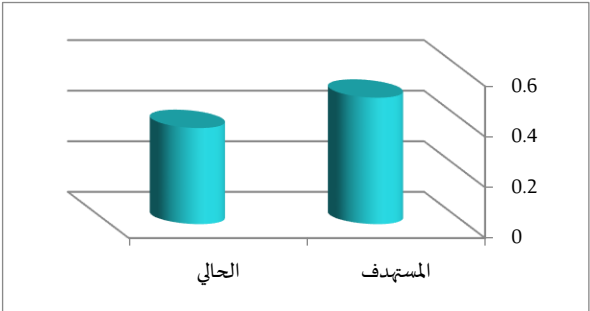
NA	Internal Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي
<p>استقرأ بيانات الجدول يُلاحظ أن البرنامج قريب من تحقيق المستوى المستهدف، إذ بلغت النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس 46%، مقارنةً بالمستوى المستهدف البالغ 64%. ويُشير ذلك إلى أن مستوى النشر العلمي في البرنامج يُعد مقبولاً ويعكس جهوداً واضحة من أعضاء هيئة التدريس في مجال البحث العلمي. ويُستنتج أن البرنامج قد بذل جهوداً كبيرة ووفّر الدعم اللازم لتعزيز الإنتاج العلمي لأعضائه، إلا أن انخفاض النسبة الفعلية عن المستوى المستهدف قد يُعزى إلى تأخر إجراءات قبول الأبحاث للنشر في بعض المجالات العلمية المحكمة، نظراً لما تتطلبه عملية التحكيم والمراجعة من وقت طويل قبل اعتماد النشر النهائي.</p>	Analysis التحليل
<p>يوجد مستوى مقبول من معدل النشر العلمي للأعضاء بالبرنامج. حرص أعضاء هيئة التدريس ممن حصلوا على درجة الدكتوراه حديثاً أو ممن يحتاجون للترقية لدرجة أستاذ وهو ما ينعكس إيجابياً على معدل النشر العلمي</p>	Strength Points نقاط القوة
<p>حث أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي، وتقديم الدعم والتعزيز المناسب. حث الأعضاء على مواصلة الانتاج العلمي والترقي لدرجات علمية اعلى توفير فرص التنمية المهنية المناسبة للأعضاء</p>	Improvement Opportunities فرص التحسين
%64	New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد

معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس		KPI مؤشر الأداء الرئيس					
KPI-PG-10		KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز					
---		Program Code Number رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج					
1:1		Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف					
1:0.9		Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)					
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">الفعلي</th> <th style="text-align: center;">المستهدف</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">1:0.9</td> <td style="text-align: center;">1:1</td> </tr> </tbody> </table>	الفعلي	المستهدف	1:0.9	1:1		
الفعلي	المستهدف						
1:0.9	1:1						
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th style="text-align: center;">عام 1445 هـ</th> <th style="text-align: center;">عام 1444</th> <th style="text-align: center;">برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0.9</td> <td style="text-align: center;">2.20</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	عام 1445 هـ	عام 1444	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية	0.9	2.20	
عام 1445 هـ	عام 1444	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية					
0.9	2.20						

Development and Quality Committee

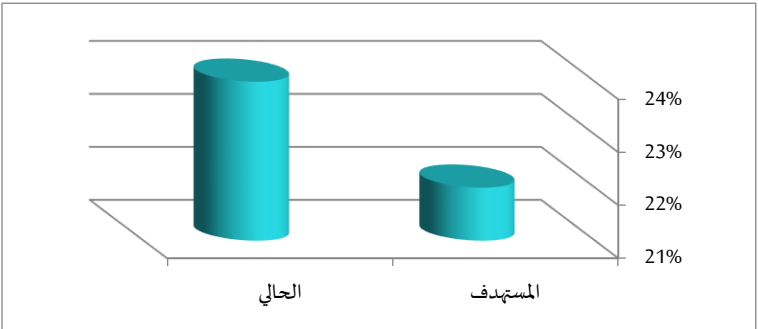
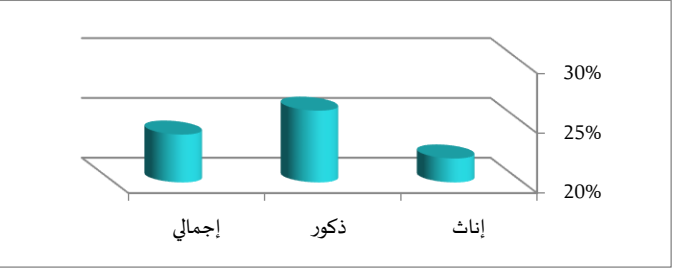
NA	External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي
<p>يُلاحظ أن معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس في البرنامج يُعد جيداً نسبياً، حيث بلغ 1:0.99 مقارنةً بالمستوى المستهدف 1:1، مما يشير إلى أن معدل النشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس مقبول، ويعكس جهود البرنامج في دعم وتشجيع البحث العلمي رغم عدم تحقيق المستوى المستهدف بشكل كامل.</p> <p>كما يُلاحظ أن قيمة المؤشر لدى أعضاء هيئة التدريس الذكور أعلى منها لدى الإناث، مما قد يُعزى إلى تفاوت الفرص أو الأعباء الأكاديمية بين الفئتين.</p> <p>ويُشار كذلك إلى أن معدل النشر العلمي قد شهد انخفاضاً خلال العام الحالي، ويُرجَّح أن ذلك ناتج عن انشغال أعضاء هيئة التدريس بالأعباء التدريسية والإدارية، إضافةً إلى تأخر إجراءات التحكم في بعض المجالات العلمية، وهو ما قد يؤدي إلى تأجيل إدراج الأبحاث ضمن فترة احتساب المؤشر.</p>	Analysis التحليل
<p>يوجد مستوى مقبول من معدل النشر العلمي للأعضاء بالبرنامج.</p> <p>حرص أعضاء هيئة التدريس ممن حصلوا على درجة الدكتوراه حديثاً أو ممن يحتاجون للترقية لدرجة أستاذ وهو ما ينعكس إيجابياً على معدل النشر العلمي</p>	Strength Points نقاط القوة
<p>حث أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي، وتقديم الدعم والتعزيز المناسب.</p> <p>حث الأعضاء على مواصلة الانتاج العلمي والترقي لدرجات علمية اعلى</p> <p>توفير فرص التنمية المهنية المناسبة للأعضاء</p>	Improvement Opportunities فرص التحسين
1:1	New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد

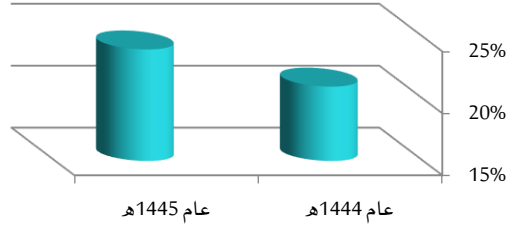
Development and Quality Committee

معدل الاقتباسات لكل عضو هيئة تدريس		KPI مؤشر الأداء الرئيس						
KPI-PG-11		KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز						
---		Program Code Number رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج						
1-0.5		Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف						
1:0.38		Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)						
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">الحالي</td> <td style="padding: 5px;">المستهدف</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1:0.38</td> <td style="padding: 5px;">1:0.5</td> </tr> </table>	الحالي	المستهدف	1:0.38	1:0.5	Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي		
الحالي	المستهدف							
1:0.38	1:0.5							
<p>باستقراء بيانات الجدول يلاحظ أن البرنامج لم يحقق المستوى المستهدف لتعذر حصر الاقتباسات العلمية للأعضاء إلا أنه ومن خلال استقراء نسبة النشر العلمي يمكننا القول ان البحث العلمي في البرنامج يحظى بمكانة مقبولة من حيث الجودة وأن للبحث العلمي في البرنامج إسهامات ملموسة في تطور المجال البحثي والعلمي في التخصص</p>								
	<table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 5px;">عام 1445هـ</td> <td style="padding: 5px;">عام 1444هـ</td> <td style="padding: 5px;">برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية</td> </tr> <tr> <td style="padding: 5px;">1:0.38</td> <td style="padding: 5px;">NA</td> <td></td> </tr> </table>	عام 1445هـ	عام 1444هـ	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية	1:0.38	NA		
عام 1445هـ	عام 1444هـ	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية						
1:0.38	NA							
NA		External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي						

Development and Quality Committee

تشير بيانات الجدول السابق إلى أن قيمة المؤشر في العام 1445هـ بلغت 1:0.38، ويُعزى ذلك جزئياً إلى صعوبة رصد الاقتباسات العلمية لأعضاء البرنامج. وعلى الرغم من ذلك، تعكس النتائج أن البحث العلمي في البرنامج يحظى بمكانة جيدة من حيث الجودة، وأن له إسهامات واضحة وملموسة في تعزيز وتطوير المجال البحثي والعلمي للتخصص، كما يتضح ذلك عند استعراض تقرير الإنتاج البحثي لأعضاء البرنامج.	Analysis التحليل
وتتحدد في: <ul style="list-style-type: none"> • تو افرحو افر معنوية ومادية قوية للنشر العلمي في مجالات مصنفة • تو افر كادري بحثي ذو كفاءة عالية من أعضاء هيئة التدريس بالبرنامج 	Strength Points نقاط القوة
تفعيل آليات واضحة وفعالة لتسجيل معدل الاقتباسات العلمية لأعضاء هيئة التدريس بالبرنامج حث الأعضاء على مواصلة الانتاج العلمي والنشر في مجالات علمية محكمة وذات معامل تأثير قوي توفير فرص التنمية المهنية المناسبة للأعضاء	Improvement Opportunities فرص التحسين
1:0.5	New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد

نسبة النشر العلمي للطلاب		KPI مؤشر الأداء الرئيس								
KPI-PG-12		KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز								
---		Program Code Number رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج								
%22		Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف								
%24		Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)								
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>الفئة</th> <th>الطلاب</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>إجمالي</td> <td>%24</td> </tr> <tr> <td>ذكور</td> <td>%26</td> </tr> <tr> <td>إناث</td> <td>%22</td> </tr> </tbody> </table>		الفئة	الطلاب	إجمالي	%24	ذكور	%26	إناث	%22	Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي
الفئة	الطلاب									
إجمالي	%24									
ذكور	%26									
إناث	%22									
 <table border="1"> <thead> <tr> <th>الحالي</th> <th>المستهدف</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>%24</td> <td>%22</td> </tr> </tbody> </table> <p>يلاحظ من الجدول وجود فروق طفيفة بين الطلاب والطالبات في نسبة النشر العلمي، فكانت نسبة النشر العلمي للذكور (26%) وللإناث (22%) كما يلاحظ أن البرنامج تمكن من تحقيق المستوى المستهدف بفارق ملحوظ</p>		الحالي	المستهدف	%24	%22					
الحالي	المستهدف									
%24	%22									



عام 1445 هـ	عام 1444 هـ	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية
24%	21%	

يلاحظ تطور مستوى أداء البرنامج خلال سنوات المقارنة الداخلية حيث سجل البرنامج نسبة نشر علمي للطلاب للعام 1445 أعلى مستوى أداء (24%)

N A

External Benchmark
مستوى الأداء المرجعي الخارجي

تشير بيانات قياس هذا المؤشر إلى وجود فروق طفيفة بين الطلاب والطالبات في نسبة النشر العلمي، حيث بلغت نسبة النشر العلمي للذكور 26% وللإناث 22%. كما يظهر أن البرنامج تمكن من تحقيق المستوى المستهدف بفارق ملحوظ، مع تسجيل تطور واضح في مستوى الأداء خلال سنوات المقارنة الداخلية، حيث بلغ معدل النشر العلمي للطلاب في العام 1446 هـ أعلى مستوى أداء بنسبة 32%. بالإضافة إلى ذلك، يتضح تفوق مستوى أداء البرنامج الحالي على برنامج المقارنة الرجعية بفارق كبير في نسبة النشر العلمي للطلاب.

Analysis
التحليل

تتركز نقاط القوة في وجود نسبة 27% من النشر العلمي للطلاب بالبرنامج، والذي يؤكد جودة المخرجات من البرنامج، حيث تمكن الطلاب من إجراء بحوث علمية ونشرها في مجالات علمية رصينة

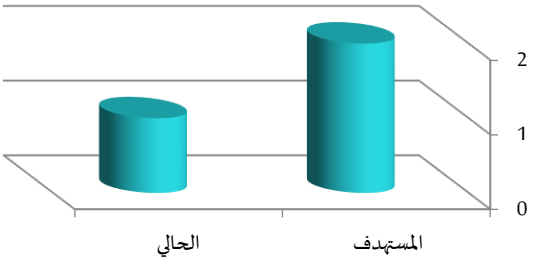
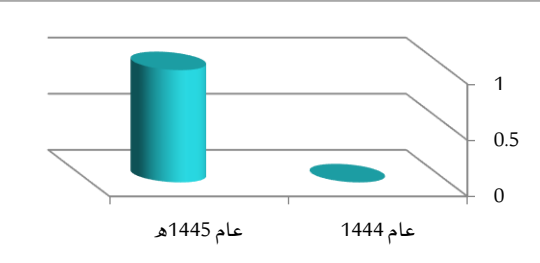
Strength Points
نقاط القوة

يمكن تلخيص فرص التحسين في:
عقد اللقاءات العلمية التي تثرى العملية البحثية للطلاب.
حث الطلاب على المشاركة في المؤتمرات.
إقامة مؤتمر علمي بالقسم، يتم انعقاده بشكل دوري.
تشجيع الطلاب على النشر العلمي.

Improvement
Opportunities
فرص التحسين

25%

New Target Benchmark
مستوى الأداء المستهدف الجديد

عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز		KPI مؤشر الأداء الرئيس										
KPI-PG-13		KPI Code Number رقم مؤشر الأداء في وثيقة المركز										
----		Program Code Number رقم مؤشر الأداء لدى البرنامج										
2		Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف										
1		Actual Benchmark مستوى الأداء الفعلي (القياس الحالي)										
		Internal Benchmark مستوى الأداء الداخلي										
		<table border="1"> <thead> <tr> <th>الحالي</th> <th>المستهدف</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>2</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>عام 1445 هـ</th> <th>عام 1444 هـ</th> <th>برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>صفر</td> <td></td> </tr> </tbody> </table> <p>يتضح من الجدول السابق أن نسبة الابتكار والجوائز بالبرنامج الحالي وصل إلى جائزة وحدة ولم يحقق المستوى المستهدف، حيث كان المستوى المستهدف جائزتان.</p>	الحالي	المستهدف	1	2	عام 1445 هـ	عام 1444 هـ	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية	1	صفر	
الحالي	المستهدف											
1	2											
عام 1445 هـ	عام 1444 هـ	برنامج دكتوراه الفلسفة في الدراسات الأدبية										
1	صفر											

Development and Quality Committee

NA	External Benchmark مستوى الأداء المرجعي الخارجي
يتضح من الجدول السابق أن نسبة الابتكار والجوائز في البرنامج الحالي بلغت جائزة واحدة، ولم يتم تحقيق المستوى المستهدف الذي كان يتطلب جائزتين. كما يلاحظ أن البرنامج لم يحقق أي جوائز خلال العام السابق 1444هـ، بينما حصل على جائزة واحدة في العام الحالي 1445هـ، مما يعكس تحسناً ملموساً في مستوى أداء البرنامج على هذا المؤشر.	Analysis التحليل
أن البرنامج يتوفر به كفاءات علمية من أعضاء هيئة التدريس، يتصفون بالتميز العلمي، ولديهم خبرات سابقة في الحصول على جوائز علمية.	Strength Points نقاط القوة
يمكن تلخيص فرص التحسين في: تشجيع الأعضاء على النشر العلمي والتميز تشجيع أعضاء هيئة التدريس على التقديم في المسابقات والجوائز العلمية.	Improvement Opportunities فرص التحسين
2	New Target Benchmark مستوى الأداء المستهدف الجديد

التحليل العام للمؤشرات وتحديد نقاط القوة وفرص التحسين**

تحليل الأداء	
أبرز نقاط القوة (يفضل ألا تتجاوز 3 نقاط للتحسين)	<ul style="list-style-type: none"> - بناء خطة تشغيلية للبرنامج بناءً على أهداف البرنامج الاستراتيجية المستمدة من رسالته والمرتبطة بالأهداف الاستراتيجية للجامعة. - فعالية جهود البرنامج في تحقيق أهدافه الاستراتيجية ومتابعة مستويات إنجاز الخطة التشغيلية السنوية للبرنامج. - تركز نقاط القوة في تمتع البرنامج بجودة خبرات التعلم فيه، فكانت خبرات التعلم في البرنامج الحالي كالمقررات الدراسية المتنوعة التي شكلت بنية معرفية تؤهل الطالب للحصول على الدرجة العلمية في التخصص. فتضمنت المقررات لنظريات الحديثة في التخصص، ومناهج البحث وغيرها من المقررات التي تؤهلها الطالب علمياً وبحثياً ومهنياً. - توفر مصادر التعلم المناسبة المساهمة في رفع جودة التعلم في البرنامج. - يتصف البرنامج بمقررات قوية تسهم في تقديم مخرجات تعلم ذات كفاءة عالية، وذلك بداية من تسجيل المقررات بشكل يسير من قبل الطلبة، إضافة للتكليفات والواجبات الدراسية التي ساعدتهم على ابتكار أفكار جديدة والتعبير عن الرأي العلمي، والقدرة على حل المشكلات العلمية والبحثية. - يتصف البرنامج بمستوى جودة إشراف علمي ملائمة ومرضية، وذلك بسبب ما يتوفر بالبرنامج من كفاءات علمية مميزة تسهم في إثراء البحث العلمي للطلبة، وتثري العملية التعليمية بالبرنامج. - يتوفر بالبرنامج متابعة علمية وأكاديمية مناسبة وملائمة تتناسب مع ظروف كافة الطلاب، بما يسمح لهم من الاستمرار في البرنامج وعدم وجود تسرب. - يتصف البرنامج بتقديم مخرجات تعليمية للطلاب تؤهلهم لسوق العمل بكفاءة. - يتصف البرنامج بتقديم خدمات مرضية للطلاب، تسهم في إثراء العملية التعليمية. الأمر الذي يعكس جودة الخدمات المقدمة، والتي تصل لمستوى مناسب، حيث يوفر البرنامج بيئة إيجابية ومناخ تنظيمي فعال، ويشجع المقترحات التطويرية والمبادرات، كما يسعى البرنامج إلى تقديم أنشطة التطوير المبرني للطلاب والخريجين. - يتوفر بالبرنامج كفاءات علمية مميزة. - يتوفر بالبرنامج كفاءات علمية مميزة من درجتي الأستاذ والأستاذ المشارك. - عدم وجود تسرب لأعضاء هيئة التدريس في البرنامج - يتوفر بالبرنامج مصادر تعلم مناسبة وملائمة تحقق أهداف التعلم المنشودة، وتحقق تعليم ذا كفاءة وجودة عالية. - تمتع البرنامج بتوفر المرافق والتجهيزات البحثية المناسبة، - تمتع البرنامج بكفاءات علمية حريصة على النشر العلمي، - الجهود التي يبذلها البرنامج في ورش العمل المتعلقة بالبحث العلمي لأعضاء هيئة التدريس - يتوفر لدى أعضاء هيئة التدريس إنتاج علمي متميز
أبرز فرص التحسين (يفضل ألا تتجاوز 3)	<ul style="list-style-type: none"> - تشجيع الطلبة على تعبئة الاستبانات المركزية، - توعية الطلبة بضرورة عمل التقويم بمصداقية لما لنتائجها من أهمية في تطوير وتحسين البرنامج

<ul style="list-style-type: none"> - توعية الطلبة وعمل ورش عمل لهم من خلال الإرشاد الأكاديمي لتوضيح أهمية تعبئة الاستبانات المركزية، وضرورة تعبئتها بمصداقية لما لنتائجها من أهمية في تطوير وتحسين جودة المقرر الدراسي. - الحرص على تحقيق نفس المستوى من الأداء، وتدعيمه وتعزيزه. - تحديث بيانات الخريجين - تطوير الخدمات المقدمة من البرنامج في الشطرين (الطلاب، الطالبات) وتحديثها بصفة مستمرة. - مراجعة وتحديث معايير القبول في البرنامج - حث أعضاء هيئة التدريس في البرنامج على النشر العلمي والحصول على ترقية علمية أعلى. - تشجيع وتحفيز أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي. - تشجيع وتحفيز أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي ومواصلة الانتاج العلمي - حث أعضاء هيئة التدريس على النشر بمجلات ذات معامل تأثير قوي. - حث أعضاء هيئة التدريس على تحديث بياناتهم البحثية على موقع Google Scholer - حث الطلاب وتشجيعهم على النشر - حث أعضاء هيئة التدريس على المشاركة في الجوائز المحلية والإقليمية 	<p>نقاط للتحسين)</p>
---	----------------------

ملخص لأبرز توصيات التحسين وإجراءات تنفيذها

توصيات التحسين ذات الأولوية العالية	مصدر التوصية	الإجراءات المتخذة لمعالجة التوصية
1. تشجيع وتحفيز أعضاء هيئة التدريس على النشر العلمي ومواصلة الانتاج العلمي، وعلى النشر بمجلات ذات معامل تأثير قوي. وحثهم على تحديث بياناتهم البحثية على موقع Google Scholer 2. توعية منسوبي البرنامج بالخدمات المقدمة من البرنامج. 3. توعية الطلبة وعمل ورش عمل لهم من خلال الإرشاد الأكاديمي لتوضيح أهمية تعبئة الاستبانات المركزية، وضرورة تعبئتها بمصداقية لما لنتائجها من أهمية في تطوير وتحسين جودة المقرر الدراسي.	تقرير مؤشرات الأداء	1. ستتم معالجة التوصية في الخطة التشغيلية القادمة 2. ستتم معالجة التوصية في الخطة التشغيلية القادمة 3. ستتم معالجة التوصية في الخطة التشغيلية القادمة

جهة الاعتماد	مجلس القسم
رقم الجلسة	رقم (2)
تاريخ الجلسة	1446/ 3 / 7 الموافق 2024/9 / 10