

المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة القصيم

قسم الجغرافيا



صورة مختصرة حول

المعايير العلمية للبحث العلمي المتميز

والآليات المتبعة في تقويمه

العناصر الأساسية في البحث المتميز

يتبع البحث العلمي أسلوباً معيناً يميزه عن غيره من أوراق العمل. ويتكون من عناصر أساسية يجب على الباحث إتباعها عند إعدادة لبحثه. وقد يضطر الباحث في عدم تناول بعض العناصر هذه حسب منهجية البحث التي يتبعها. وعادة ما تتكامل هذه العناصر كلها في الرسائل الأكاديمية حيث تعتبر أساسية ولا يمكن قبول أو مناقشة الرسالة بدونها. ويمكن اختصار هذه العناصر والمعايير التي على الباحث أن يراعيها في بحثه في التالي:

وعناصر البحث العلمي والمعايير التي يمكن الاستفادة منها في معرفة جودة بناء البحث العلمي في مختلف جوانبه من عنوانه وحتى آخر صفحة فيه تتلخص في:

✍ العنوان:

- محدد ودقيق وواضح.
- قصير ومركز على نقطة معينة.
- يثير الفضول عند القارئ ويلفت انتباهه ليعرف ما بعده.
- يبين المجال الذي يناقشه.
- الكلمات المستخدمة فيه سهلة الفهم وبعيدة عن التعر والالفاظ الركيكة.

- يشير إلى مشكلة البحث ويبرزها وبشكل محدد.

✍ المقدمة:

- ❖ مناسبة (ليست طويلة مملة ولا قصيرة مخلة).
- ❖ مهيئة للمشكلة.
- ❖ تبرز المشكلة بشكل واضح وسهل ولكن لا تحددتها وتوضح المجال التي تنتمي إليه المشكلة.
- ❖ توضح العنوان وتتصل به بشكل مباشر.
- ❖ واضحة من ناحية الصياغة ومترابطة من ناحية الأفكار.
- ❖ تبين الفائدة التي ستحقق من نتائج البحث.
- ❖ تبين أسباب اختيار هذه المشكلة.

- ❖ نستعرض الجهود السابقة التي أبرزت أهمية هذا الموضوع وناقشته.
- ✍ مشكلة الدراسة / تساؤلات الدراسة:
- ❖ سهلة وواضحة من ناحية الصياغة.
- ❖ مرتبطة بالعنوان بشكل دقيق.
- ❖ تفصيل لما ورد في المقدمة.
- ❖ صيغت على شكل تساؤلات.
- ❖ تساؤلاتها دقيقة ومحددة.
- ❖ الموضوع الذي تعرضه حديث وليس قديم.
- ❖ متغيرات الدراسة واضحة بها.
- ❖ أبعادها وجميع جوانبها محددة.
- ❖ صيغت بشكل واضح توجي إلى أنه يمكن التوصل إلى حل لها.
- ❖ ذات جدوى علمية.
- ❖ تم إيضاحها في ضوء الدراسات السابقة وفي ضوء المسلمات السابقة.
- ✍ أهداف الدراسة:
- ❖ صيغت بشكل واضح ومفهوم وبعيدة عن الغموض.
- ❖ دقيقة وقابلة للقياس.
- ❖ مرتبطة بتساؤلات الدراسة والمشكلة.
- ❖ واقعية وقابلة للتحقيق في ضوء الظروف المتاحة حولها.
- ✍ حدود الدراسة:
- ❖ دقيقة وصيغت بشكل دقيق.
- ❖ الحدود الزمانية استخدمت بشكل صحيح.
- ❖ ذكرت الحدود الموضوعية (إذا كان البحث يتطلب ذلك).
- ✍ أهمية الدراسة:
- ❖ تطرقت إلى مدى أهمية الدراسة العلمية الدقيقة.
- ❖ مدى أهميتها العلمية.

- ❖ ارتباطها بأهداف الدراسة واضح.
- ❖ ارتباطها بتساؤلات الدراسة واضح.
- ❖ ممثلة بناءً على المتغيرات.
- ❖ متجانسة.
- ❖ درجة الاختبار فيها دقيقة.
- ❖ الفرق بين أعدادها (إذا كانت هناك مقارنة) يقل عن ثلاثة أضعاف.
- ❖ نسبة العينة لأفراد مجتمع البحث واضحة وكافية.
- ✍ أداة الدراسة:
- ❖ مناسبة لطبيعة الدراسة.
- ❖ تحقق الهدف من الدراسة وهو الوصول إلى حل المشكلة.
- ❖ غطت جميع جوانب التساؤلات التي ستؤدي إلى الحلول.
- ❖ بُرر استخدامها.
- ❖ ليس هناك تكرار فيما تحققه الأدوات المستخدمة إذا كانت أكثر من أداة.
- ❖ وُضحت كيفية بناءها.
- ❖ صيغت عباراتها بشكل سلوكي وواضحة ولا تسبب لبس.

📌 النتائج:

- ❖ واضحة ومقنعة.
 - ❖ مرتبطة بالفروض.
 - ❖ مرتبطة بأسئلة الدراسة.
 - ❖ بررت النتائج التي عكست أو لم تثبت الفروض إيجابياً.
 - ❖ الأدلة الموجودة كافية للوصول إلى النتائج.
 - ❖ بصمة الباحث واضحة عليها.
 - ❖ عُرضت على شكل جداول ورسومات بيانية واضحة ودقيقة.
 - ❖ تم تحليلها تم بشكل موضوعي.
 - ❖ مرتبطة ارتباط قوي بالأسباب.
 - ❖ مرتبطة بالنظريات العلمية.
- 📌 الأساليب الإحصائية:
- ❖ مناسبة لطبيعة الدراسة.
 - ❖ صيغت على شكل نقاط محددة.

فروض الدراسة:

- ❖ مرتبطة بتساؤلات الدراسة بشكل مباشر.
 - ❖ تجيب على التساؤلات بشكل دقيق ومرتب.
 - ❖ صياغتها واضحة وسهلة ومباشرة ومختصرة.
 - ❖ واقعية ولا تخالف أي حقائق سواء علمية أو أدبية.
 - ❖ يمكن أن يتم اختبارها ويتأكد من صحتها إحصائياً.
 - ❖ قابلة لأن تثبت سواء إيجابياً أو سلبياً.
 - ❖ تبين مختلف متغيرات الدراسة.
 - ❖ متسقة مع طبيعة الدراسة.
 - ❖ دقيقة وعلمية حيث استمدت من أسس نظرية وبراهين علمية تؤكد جدوى اختيارها.
- مصطلحات الدراسة:

- ❖ دقيقة ولها أكثر من احتمال.
- ❖ اقتصر على ذكر معنى المصطلح المقصود والمحدد في الدراسة بغض النظر عن المعاني الأخرى.
- ❖ دقيقة وموضوعية ومحددة ويمكن تفريقها عن المصطلحات الأخرى.

✍ الدراسات السابقة:

- ❖ عددها كاف ودقيقة وواضحة.
 - ❖ تواريخها حديثة ولم يمض عليها زمن طويل.
 - ❖ لها صلة قوية بمشكلة الدراسة.
 - ❖ تساعد على إبراز المشكلة.
 - ❖ مدى استفادة الباحث منها كبير.
- ✍ إجراءات الدراسة:

العينة:

- ❖ طبيعتها وأوصافها مناسبة حسب مختلف المتغيرات.
- ❖ طريقة اختيارها ومواصفاتها مناسبة سواء عشوائي أم عمدي.

لغة الدراسة:

- ❖ علمية.
- ❖ واضحة ودقيقة.
- ❖ قليلة الأخطاء اللغوية.
- ❖ مفرداتها مناسبة من ناحية الصياغة وحجم البنية.

✍ المراجع المستخدمة في الدراسة:

- ❖ مرتبة بشكل علمي صحيح.
- ❖ حديثة وعددها كاف.
- ❖ دقيقة ومكتملة البيانات لكل مرجع.
- ❖ دقيقة التوثيق داخل متن الدراسة.

✍ المقترحات والتوصيات:

- ❖ مرتبطة بنتائج الدراسة.
- ❖ مفيدة علمياً وعملياً.
- ❖ دقيقة وواضحة.
- ❖ موضوعية وقابلة للتطبيق.

✍ ملاحظات عامة على البحث:

- ❖ رتبت عناصره بشكل صحيح.
- ❖ أورد الباحث اقتراحات لدراسات مستقبلية.
- ❖ سار الباحث وفق تسلسل البحث.
- ❖ تمت الإجابة عن جميع الأسئلة بشكل كاف.
- ❖ فهرس الموضوعات واضح وسهل الاستخدام.
- ❖ الملاحق واضحة ودقيقة.
- ❖ مظهر البحث الخارجي جيد.
- ❖ طباعته جيدة.

آلية تقويم خطة ومضمون البحث العلمي

(١) عنوان الدراسة :

❖ هل العنوان معبر عن موضوع البحث؟

(٢) المشكلة:

❖ هل تم تحديد وصياغة المشكلة؟

❖ هل المشكلة قابلة للبحث ؟

❖ هل الصياغة واضحة ومحددة؟

❖ هل عرض الأساس النظري للمشكلة؟

❖ هل عرضت أسئلة للبحث؟

❖ هل الأسئلة واضحة ودقيقة؟

❖ هل عرضت فرضيات للبحث؟

❖ هل تتفق أسئلة الدراسة أو الفرضيات مع تصميم البحث؟

(٣) ملائمة الأسئلة لمتغيرات الدراسة وفرضياتها:

❖ ما مدى ملائمة الأسئلة لمتغيرات الدراسة وفرضياتها ؟

٤) محددات الدراسة :

❖ هل ذكرت المحددات الموضوعية؟

❖ هل ذكرت المحددات المكانية؟

❖ هل ذكرت المحددات الزمانية؟

٥) تعريف المتغيرات إجرائياً :

❖ هل عرفت المتغيرات إجرائياً؟

❖ هل ضبطت المتغيرات الداخلية؟

٦) درجة ارتباط الدراسات السابقة والإطار النظري بموضوع الدراسة:

❖ هل ترتبط الدراسات السابقة والإطار النظري بموضوع البحث (أسئلته أو فرضياته)؟

٧) هل العرض (الدراسات السابقة والإطار النظري) منظم؟

❖ هل العرض منطقي ومقتنع؟

❖ هل العرض أبرز أهمية الدراسة؟

٨) المصادر :

❖ هل المصادر حديثة؟

❖ هل هي مصادر أولية؟

❖ هل تنوعت لتشمل دراسات ميدانية ونظرية؟

٩) تقديم صورة مفصلة عن مجتمع الدراسة :

❖ هل حددت الخصائص الرئيسة للمجتمع؟

❖ هل حدد حجم المجتمع؟

١٠) العينة: الحجم وطريقة اختيار:

❖ هل حددت طريقة اختيار العينة؟

❖ ما مدى درجة ملائمة طريقة اختيار العينة لطبيعة المجتمع؟

❖ ما مدى وضوح معايير اختيار حجم العينة؟

❖ هل يتناسب حجم العينة وطبيعة منهج الدراسة؟

١١) تصميم البحث :

❖ هل التصميم مناسب الفرضيات أو أسئلة الدراسة؟

❖ هل وصفت إجراءات البحث بدقة ؟

❖ هل توفر الصدق الداخلي والخارجي للتصميم؟

١٢) مدى تمتع أدوات القياس بالخصائص العلمية المقبولة:

❖ هل أدوات البحث مناسبة لقياس المتغيرات المطلوبة ؟

❖ هل وصفت الأدوات من حيث الأهداف والمحتوى وطريقة التصميم؟

❖ هل تم التأكد من صدق الأداة؟

❖ هل تم التأكد من صدق الثبات؟

١٣) طريقة جمع البيانات :

❖ ما مدى وضوح طريقة جمع البيانات؟

❖ هل هناك مؤشرات تدل على التحيز في الإجراءات؟

١٤) الأسلوب الإحصائي:

❖ ما مدى مناسبة الأسلوب الإحصائي للإجابة عن الأسئلة ونوعية البيانات؟