



المملكة العربية السعودية

وزارة التعليم

جامعة القصيم

قسم الجغرافيا

صورة مختصرة حول

المعايير العلمية للبحث العلمي المتميز

والآليات المتبعة في تقويمه

## العناصر الأساسية في البحث المتميز

ينبع البحث العلمي أسلوباً معيناً يميزه عن غيره من أوراق العمل. ويكون من عناصر أساسية يجب على الباحث إتباعها عند إعداده لبحثه. وقد يضطر الباحث في عدم تناول بعض العناصر هذه حسب منهجية البحث التي يتبعها. وعادة ما تتكامل هذه العناصر كلها في الرسائل الأكademie حيث تعتبر أساسية ولا يمكن قبول أو مناقشة الرسالة بدونها. ويمكن اختصار هذه العناصر والمعايير التي على الباحث أن يراعيها في بحثه في التالي:

وعناصر البحث العلمي والمعايير التي يمكن الاستفادة منها في معرفة جودة بناء البحث العلمي في مختلف جوانبه من عنوانه وحتى آخر صفحة فيه تلخص في:  
العنوان:

- محدد ودقيق وواضح.
- قصير ومركز على نقطة معينة.
- يثير الفضول عند القارئ ويلفت انتباهه ليعرف ما بعده.
- يبين المجال الذي يناقشه.
- الكلمات المستخدمة فيه سهلة الفهم وبعيدة عن التعمير والألفاظ الركيكة.
- يشير إلى مشكلة البحث ويرمز لها وبشكل محدد.

المقدمة:

- ❖ مناسبة (ليست طويلة مملة ولا قصير مخلة).
- ❖ مهيئة للمشكلة.
- ❖ تبرز المشكلة بشكل واضح وسهل ولكن لا تحددها وتوضح المجال التي تنتهي إليه المشكلة.
- ❖ توضح العنوان وتتصل به بشكل مباشر.
- ❖ واضحة من ناحية الصياغة ومتراقبة من ناحية الأفكار.
- ❖ تبين الفائدة التي ستحقق من نتائج البحث.
- ❖ تبين أسباب اختيار هذه المشكلة.

❖ نستعرض الجهود السابقة التي أبرزت أهمية هذا الموضوع وناقشه.  
❖ مشكلة الدراسة / تساؤلات الدراسة:

❖ سهلة وواضحة من ناحية الصياغة.

❖ مرتبطة بالعنوان بشكل دقيق.

❖ تفصيل لما ورد في المقدمة.

❖ صيغت على شكل تساؤلات.

❖ تساؤلاتها دقيقة ومحددة.

❖ الموضوع الذي تعرضه حديث وليس قديم.

❖ متغيرات الدراسة واضحة بها.

❖ أبعادها وجميع جوانبها محددة.

❖ صيغت بشكل واضح تؤدي إلى أنه يمكن التوصل إلى حل لها.

❖ ذات جدوى علمية.

❖ تم إيضاحها في ضوء الدراسات السابقة وفي ضوء المسلمات السابقة.

❖ أهداف الدراسة:

❖ صيغت بشكل واضح ومفهوم وبعيدة عن الغموض.

❖ دقة وقابلة للاقتياس.

❖ مرتبطة بتساؤلات الدراسة والمشكلة.

❖ واقعية وقابلة للتحقيق في ضوء الظروف المتاحة حولها.

❖ حدود الدراسة:

❖ دقة وصيغت بشكل دقيق.

❖ الحدود الزمانية استخدمت بشكل صحيح.

❖ ذكرت الحدود الموضوعية (إذا كان البحث يتطلب ذلك).

❖ أهمية الدراسة:

❖ تطرقت إلى مدى أهمية الدراسة العلمية دقيقة.

❖ مدى أهميتها العلمية.

- ❖ ارتباطها بأهداف الدراسة واضح.
- ❖ ارتباطها بتساؤلات الدراسة واضح.
- ❖ مماثلة بناءً على المتغيرات.
- ❖ متجانسة.
- ❖ درجة الاختبار فيها دقة.
- ❖ الفرق بين أعدادها (إذا كانت هناك مقارنة) يقل عن ثلاثة أضعاف.
- ❖ نسبة العينة لأفراد مجتمع البحث واضحة وكافية.
- ❖ أداة الدراسة:
  - ❖ مناسبة لطبيعة الدراسة.
  - ❖ تحقق الهدف من الدراسة وهو الوصول إلى حل المشكلة.
  - ❖ غطت جميع جوانب التساؤلات التي ستؤدي إلى الحلول.
  - ❖ بُرر استخدامها.
- ❖ ليس هناك تكرار فيما تتحقق الأدوات المستخدمة إذا كانت أكثر من أدلة.
- ❖ وُضحت كيفية بناءها.
- ❖ صيغت عباراتها بشكل سلوكى وواضحة ولا تسبب لبس.

النتائج:

- ❖ واضحة ومقنعة.
- ❖ مرتبطة بالفرض.
- ❖ مرتبطة بأسئلة الدراسة.
- ❖ ببررت النتائج التي عكست أو لم تثبت الفروض إيجابياً.
- ❖ الأدلة الموجودة كافية للوصول إلى النتائج.
- ❖ بصمة الباحث واضحة عليها.
- ❖ عُرضت على شكل جداول ورسومات بيانية واضحة ودقيقة.
  - ❖ تم تحليلها تم بشكل موضوعي.
  - ❖ مرتبطة ارتباط قوي بالأسباب.
  - ❖ مرتبطة بالنظريات العلمية.
- ❖ الأساليب الإحصائية:
  - ❖ مناسبة لطبيعة الدراسة.
  - ❖ صيغت على شكل نقاط محددة.

فروض الدراسة:

- ❖ مرتبطة بتساؤلات الدراسة بشكل مباشر.
- ❖ تجib على التساؤلات بشكل دقيق ومرتب.
- ❖ صياغتها واضحة وسهلة و مباشرة و مختصرة.
- ❖ واقعية ولا تخالف أي حقائق سواء علمية أو أدبية.
- ❖ يمكن أن يتم اختبارها ويتأكد من صحتها إحصائياً.
- ❖ قابلة لأن تثبت سواء إيجابياً أو سلبياً.
- ❖ تبين مختلف متغيرات الدراسة.
- ❖ متسقة مع طبيعة الدراسة.

❖ دقة وعلمية حيث استمدت من أسس نظرية وبراهين علمية تؤكد جدوا اختبارها.

مصطلحات الدراسة:

- ❖ دقة ولها أكثر من احتمال.
- ❖ اقتصرت على ذكر معنى المصطلح المقصود والمحدد في الدراسة بغض النظر عن المعاني الأخرى.
- ❖ دقة وموضوعية ومحددة ويمكن تفريقيها عن المصطلحات الأخرى.

**الدراسات السابقة:**

❖ عددها كافٌ ودقيقة وواضحة.

❖ تواريختها حديثة ولم يمض عليها زمن طويل.

❖ لها صلة قوية بمشكلة الدراسة.

❖ تساعد على إبراز المشكلة.

❖ مدى استفادة الباحث منها كبير.

**إجراءات الدراسة:**

**العينة:**

❖ طبيعتها وأوصافها مناسبة حسب مختلف المتغيرات.

❖ طريقة اختيارها ومواصفاتها مناسبة سواء عشوائي أم عددي.

**لغة الدراسة:**

❖ علمية.

❖ وواضحة ودقيقة.

❖ قليلة الأخطاء اللغوية.

❖ مفرداتها مناسبة من ناحية الصياغة وحجم البنط.

المعايير المستخدمة في الدراسة:

- ❖ مرتبة بشكل علمي صحيح.
- ❖ حديثة وعدها كاف.

❖ دقة ومكتملة البيانات لكل مرجع.

❖ دقة التوثيق داخل متن الدراسة.

المعترفات والتوصيات:

❖ مرتبطة بنتائج الدراسة.

❖ مفيدة علمياً وعملياً.

❖ دقة واضحة.

❖ موضوعية وقابلة للتطبيق.

الملحوظات عامة على البحث:

❖ رتبت عناصره بشكل صحيح.

❖ أورد الباحث اقتراحات لدراسات مستقبلية.

❖ سار الباحث وفق تسلسل البحث.

❖ تمت الإجابة عن جميع الأسئلة بشكل كاف.

❖ فهرس الموضوعات واضح وسهل الاستخدام.

❖ الملحق واضح ودقيق.

❖ مظهر البحث الخارجي جيد.

❖ طباعته جيدة.

## آلية تقويم خطة ومضمون البحث العلمي

### ١) عنوان الدراسة :

❖ هل العنوان معبر عن موضوع البحث؟

### ٢) المشكلة:

❖ هل تم تحديد وصياغة المشكلة؟

❖ هل المشكلة قابلة للبحث؟

❖ هل الصياغة واضحة ومحددة؟

❖ هل عرض الأساس النظري للمشكلة؟

❖ هل عرضت أسئلة للبحث؟

❖ هل الأسئلة واضحة ودقيقة؟

❖ هل عرضت فرضيات للبحث؟

❖ هل تتفق أسئلة الدراسة أو الفرضيات مع تصميم البحث؟

### ٣) ملائمة الأسئلة لمتغيرات الدراسة وفرضياتها:

❖ ما مدى ملائمة الأسئلة لمتغيرات الدراسة وفرضياتها؟

**٤) محددات الدراسة :**

- ❖ هل ذكرت المحددات الموضوعية؟
- ❖ هل ذكرت المحددات المكانية؟
- ❖ هل ذكرت المحددات الزمانية؟

**٥) تعريف المتغيرات إجرائياً :**

- ❖ هل عرفت المتغيرات إجرائياً؟
- ❖ هل ضبطت المتغيرات الداخلية؟

**٦) درجة ارتباط الدراسات السابقة والإطار النظري بموضوع الدراسة:**

- ❖ هل ترتبط الدراسات السابقة والإطار النظري بموضوع البحث (وأسئلته أو فرضياته)؟

**٧) هل العرض (الدراسات السابقة والإطار النظري) منظم؟**

- ❖ هل العرض منطقي ومقنع؟
- ❖ هل العرض أبرز أهمية الدراسة؟

٨) المصادر :

- ❖ هل المصادر حديثة؟
- ❖ هل هي مصادر أولية؟

❖ هل تتنوع لتشمل دراسات ميدانية ونظرية؟

٩) تقديم صورة مفصلة عن مجتمع الدراسة :

❖ هل حددت الخصائص الرئيسية للمجتمع؟

❖ هل حدد حجم المجتمع؟

١٠) العينة: الحجم وطريقة اختيار:

❖ هل حددت طريقة اختيار العينة؟

❖ ما مدى درجة ملائمة طريقة اختيار العينة لطبيعة المجتمع؟

❖ ما مدى وضوح معايير اختيار حجم العينة؟

❖ هل يتناسب حجم العينة وطبيعة منهج الدراسة؟

١١) تصميم البحث :

❖ هل التصميم مناسب لفرضيات أو أسئلة الدراسة؟

❖ هل وصفت إجراءات البحث بدقة؟

❖ هل توفر الصدق الداخلي والخارجي للتصميم؟

١٢) مدى تمعن أدوات القياس بالخصائص العلمية المقبولة:

❖ هل أدوات البحث مناسبة لقياس المتغيرات المطلوبة؟

❖ هل وصفت الأدوات من حيث الأهداف والمحظى وطريقة التصميم؟

❖ هل تم التأكيد من صدق الأداة؟

❖ هل تم التأكيد من صدق الثبات؟

١٣) طريقة جمع البيانات :

❖ ما مدى وضوح طريقة جمع البيانات؟

❖ هل هناك مؤشرات تدل على التحيز في الإجراءات؟

١٤) الأسلوب الإحصائي:

- ❖ ما مدى مناسبة الأسلوب الإحصائي للإجابة عن الأسئلة ونوعية البيانات؟