

دليل استطلاعات الرأي الدورية ومؤشرات الأداء الموحدة للبرامج الأكاديمية

(دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا)

عمادة التطوير والجودة

٢٠٢١م

تم مراجعة واعتماد هذا الدليل من قبل اللجنة الدائمة للجودة في جلستها الرابعة بتاريخ
١٤٤٣/٥/٢٥ هـ، واعتماد معالي رئيس الجامعة لمحضر اللجنة برقم ٣٨٢٢٣ وتاريخ
١٤٤٣/٦/١ هـ

محتويات الدليل

٣	١. تمهيد ومصطلحات
٣	المصطلحات الأساسية وتعريفها وفقاً لنظام الجودة في جامعة القصيم
٦	٢. الاستبانات البرمجية المركزية والموحدة في جامعة القصيم وألياتها
٦	١-٢: مقدمة
٦	٢-٢: الاستبانات البرمجية المركزية لبرامج الدبلوم والبيكالوريوس والدراسات العليا
١١	٢-٣: تقرير نتائج الاستبانات الدورية لتقييم جودة البرنامج الأكاديمي (دبلوم-بيكالوريوس-دراسات عليا)
١٢	٢-٤: ملخص لآلية الاستبانات الدورية والنماذج المتعلقة بها
١٤	٣. مؤشرات الأداء البرمجية في جامعة القصيم
١٤	١-٣: مفهوم مؤشرات الأداء وأنواعها
١٥	٢-٣: مؤشرات الأداء لبرامج الدبلوم والبيكالوريوس
٤٥	٣-٣: مؤشرات الأداء لبرامج الدراسات العليا
٧٣	٣-٤: تقرير مؤشرات الأداء والمقارنة المرجعية للبرامج الأكاديمية (نموذجي ج-د-١٢ و ج-د-١٣)
٧٣	٣-٥: طريقة تحديد مستهدفات مؤشرات الأداء
٧٩	٣-٧: صياغة توصيات التحسين بناءً على تحليل المؤشرات، وطرق معالجتها وتنفيذها
٨٠	٣-٨: ملخص لآلية مؤشرات الأداء البرمجية والنماذج المتعلقة بها

١. تمهيد ومصطلحات

تُعد الاستطلاعات الدورية لأراء المستفيدين ومؤشرات الأداء من أهم الأدوات التي يستند عليها نظام الجودة في جامعة القصيم لمتابعة مدى تحقق أهدافها الاستراتيجية والتشغيلية، وتقييم مستويات الجودة المؤسسية والبرمجية، في إطار مُحوِّكٍ يمكن من صناعة القرار المبني على الحقائق والمعلومات الكمية والنوعية، ويوجه عمليات التطوير والتحسين المستمر نحو أولويات الجامعة وفقاً لرسالتها وخطتها الاستراتيجية، وطموحات مستفيديها ووفقاً لمتطلبات التنمية في ضوء رؤية المملكة 2030.

ويقدم هذا الدليل (ضمن أدلة نظام الجودة المطور في جامعة القصيم 2021-QU-QMS) وصفاً لجميع الاستبانات البرمجية المركزية، ومؤشرات الأداء الموحدة وبطاقاتها الإجرائية، إضافةً لآليات قياسها وتحليلها وتحديد مستهدفاتها وربطها بالنماذج البرمجية المتعلقة وفقاً لنظام الجودة.

وفيما يلي تعريف بأهم المصطلحات المستخدمة في هذا الدليل بشكل خاص، وأدلة نظام الجودة في جامعة القصيم بوجه عام.

المصطلحات الأساسية وتعريفها وفقاً لنظام الجودة في جامعة القصيم

نظام إدارة الجودة (Quality System Management): مجموعة من العمليات، والإجراءات، والمسؤوليات اللازمة لتحقيق سياسة الجودة وأهدافها وفق معايير معلنة ومحددة.

سياسة الجودة (Quality Policy): إطار يحدد التوجهات الاستراتيجية وأهداف الجودة العامة، ويعكس مدى الالتزام بها.

استطلاع الرأي (Opinion Poll): استقراء لرأي عينة محددة (الفئات المستهدفة)، من خلال أدوات محددة من أشهرها الاستبانات، واللقاءات والمقابلات الموجهة، ومجاميع التركيز.

المستفيدون من البرنامج الأكاديمي (Program's Stakeholders): جميع الأشخاص من داخل وخارج البرنامج والذين يؤثرون (أو يتأثرون) بشكل مباشر على (أو من) صناعة القرار داخل البرنامج وأهدافه وأنشطته، ولديهم اهتمام مرتبط بمخرجات البرنامج.

شرائح المستفيدين في البرنامج الأكاديمي (Types of Stakeholders): الفئات المتنوعة للمستفيدين من البرنامج الأكاديمي وتشمل هذه الشرائح على وجه الخصوص: الطلبة، والخريجين، وهيئة التدريس، والفنيين، والموظفين، والإدارات العليا، وجهات التوظيف، وجهات المجتمع المحلي المستفيدة من خدمات البرنامج الأكاديمي.

الفئة المستهدفة في استطلاعات الرأي: شريحة (أو شرائح) المستفيدين المستهدفين ضمن عينة استطلاع الرأي.

طلبة المستويات الأولى: الطلبة في المستويات من ١ حتى ٤ في برامج البكالوريوس التي مدتها ٤ سنوات، ومن ١ حتى ٥ في برامج البكالوريوس التي مدتها ٥ سنوات، ومن ١ حتى ٦ في برامج البكالوريوس التي مدتها ٦ سنوات، وطلاب السنة الأولى في برامج الدراسات العليا.

طلبة المستويات الأخيرة: الطلبة في المستويات من ٥ حتى ٨ في برامج البكالوريوس التي مدتها ٤ سنوات، ومن ٦ حتى ١٠ في برامج البكالوريوس التي مدتها ٥ سنوات، ومن ٧ حتى ١٢ في برامج البكالوريوس التي مدتها ٦ سنوات، وطلاب السنة الثانية في برامج الدراسات العليا.

الخريجون (Graduates): الطلبة الذين أكملوا الدرجة وحصلوا على الشهادة و/أو التحقوا بسوق العمل/ببرامج في مرحلة أعلى.

هيئة التدريس (Teaching Staff): جميع الكادر التعليمي من أساتذة، وأساتذة مشاركين، وأساتذة مساعدين، ومحاضرين، ومعيدون ومدرسين.

أعضاء هيئة التدريس (Faculty Members): الكادر التعليمي من الرتب العليا (أساتذة وأساتذة مشاركين وأساتذة مساعدين).

منسوبة البرنامج الأكاديمي: جميع الكادر التعليمي والإداري والطلبة في البرنامج.

الفنيون: مشغلو المعامل والمختبرات.

الموظفون: الكادر الإداري في الكلية و/أو البرنامج الأكاديمي.

أنشطة التطوير المهني (Professional Activities): الدورات التدريبية وورش العمل في مجال التخصص وطبيعة العمل.

معدل الاستجابة (Response Rate): عدد الأشخاص الذين استجابوا لاستبانة معينة مقابل عدد الأشخاص الذي استقبلوا الاستبانة.

الطلبة الدوليون (International Students): طلبة الجامعة من خارج المملكة العربية السعودية سواء بمنح داخلية للطلبة المقيمين في المملكة إقامة نظامية، أو منح خارجية للطلبة من خارج المملكة.

الاعتماد الأكاديمي (Academic Accreditation): شهادة رسمية تمنحها هيئة معترف بها تؤكد أن البرنامج أو المؤسسة التعليمية يستوفيان معايير محددة من تلك الهيئات.

الاعتماد المؤسسي الوطني (National Institutional Accreditation): شهادة رسمية تمنحها هيئة تقويم التعليم والتدريب في المملكة العربية السعودية تؤكد أن المؤسسة التعليمية تستوفي معايير الاعتماد معايير الاعتماد المؤسسي بمستوى عالي.

الاعتماد البرامجي الوطني (National Programmatic Accreditation): شهادة رسمية تمنحها هيئة تقويم التعليم والتدريب في المملكة العربية السعودية تؤكد أن البرنامج الأكاديمي يستوفي معايير الاعتماد البرامجي بمستوى عالي.

الاعتماد البرامجي الدولي (International Accreditation): شهادة رسمية تمنحها هيئة معترف بها من خارج المملكة تؤكد أن البرنامج الأكاديمي يستوفي معاييرها بمستوى عالي.

مؤشرات الأداء الرئيسية (Key Performance Indicators): مقاييس كمية لتقييم مستويات التقدم في تحقيق الأهداف الاستراتيجية وأهداف الجودة العامة.

قطبية مؤشر الأداء: الاتجاه الأمثل لقيم المؤشر. وهناك اتجاهان: إيجابي (+) أي كلما تصاعدت قيمة المؤشر دل على تحسن الأداء (مثلاً: وعي المستفيدين برسالة البرنامج)، أو سلبي (-) أي كلما تناقصت قيمة المؤشر دل على تحسن الأداء (مثلاً: معدل الطلبة لهيئة التدريس).

مستهدف مؤشر الأداء: القيمة المثلى للمؤشر والتي تعكس تحقيق الهدف المرتبط به.

تكرار القياس لمؤشر الأداء: دورية قياس مؤشر الأداء، مثلاً: فصلي، سنوي، كل ٣ سنوات وهكذا.

وحدة القياس لمؤشر الأداء: طريقة تفسير ومقارنة قيم مؤشر الأداء، وقد تكون: نسبة مئوية (مثلاً: نسبة هيئة التدريس الذين يحملون درجة الدكتوراه)، أو عدد (مثلاً: عدد ساعات التطوع للطلبة خلال السنة)، أو معدل (مثلاً: معدل الطلبة لهيئة التدريس)، أو درجة (مثلاً: متوسط أداء الطلبة في الاختبارات المهنية)، أو درجة على المقياس التقديري (الخماسي مثلاً: متوسط مدى وضوح الرسالة لكافة شرائح المستفيدين).

معادلة القياس لمؤشر الأداء: وصف للمعادلة التي تطبق على مدخلات المؤشر للحصول على مخرجاته وقيمه.

القيمة المرجعية لمؤشر الأداء: قيمة المؤشر في فترة ماضية (القيمة المرجعية الداخلية)، أو قيمته في برنامج مشابه في جامعة محلية أو دولية (القيمة المرجعية الخارجية).

خط الأساس لمؤشر الأداء: هي قيمة مرجعية لمؤشر الأداء مبنية على حقائق ومعلومات تاريخية.

فئات مؤشر الأداء: متغيرات مؤشر الأداء وفقاً لشرائح المستفيدين المرتبطة به

٢. الاستبانات البرمجية المركزية والموحدة في جامعة القصيم وآلياتها

١-٢: مقدمة

تنص سياسة الجودة في جامعة القصيم على استخدام آليات وأدوات متنوعة لمتابعة الأداء وقياس معدلات التقدم والاستفادة من نتائج قياس معدلات الرضا (دليل سياسة الجودة في جامعة القصيم ص ٧-٨). وتعد الاستبانات البرمجية أحد أهم أدوات متابعة الأداء ومعدلات التقدم وأحد المصادر الأساسية لمؤشرات الأداء المرتبطة بأهداف الجامعة الاستراتيجية، وأهداف الجودة على المستويين المؤسسي والبرامجي. ومن هذا المنطلق أقرت اللجنة الدائمة للجودة في جلستها الثانية للعام الجامعي ١٤٤٣ هـ (والمصادق محضرها من معالي رئيس الجامعة بكتاب رقم ٩٩٩٤ وتاريخ ٢٠٥/٢/١٤٤٣ هـ) توحيد الاستبانات البرمجية الدورية ومركزيتها بحيث تقوم عمادة التطوير والجودة -وفقاً للأطر الزمنية المنصوص عليها في هذا الدليل- بتنفيذ عملية إعداد وتوزيع وتحليل الاستبانات البرمجية المعتمدة، ثم إرسال التقارير التفصيلية لكل استبانة للبرنامج الأكاديمي بحيث تقوم إدارة البرنامج -على ضوءها- بإعداد التقرير الشامل للاستبانات الدورية (نموذج ج-د-١١) وتوظيف نتائج جميع الاستبانات في تقرير التقييم الذاتي الداخلي (نموذج ج-د-١ أو ج-د-٢) والتخطيط التشغيلي السنوي للبرنامج (نموذج ج-د-٣) وفقاً للآليات المنصوص عليها في هذا الدليل.

٢-٢: الاستبانات البرمجية المركزية لبرامج الدبلوم والبيكالوريوس والدراسات العليا

تضمنت عمليات تطوير نظام الجودة في جامعة القصيم إعادة تصميم كافة الاستبانات المركزية لبرامج الدبلوم والبيكالوريوس بحيث ترتبط ارتباطاً مباشراً بأهداف الجامعة وبرامجها ومبادراتها في خطتها الاستراتيجية، ومؤشرات الأداء المطورة في جامعة القصيم، ومعايير الاعتماد البرامجي الوطني الصادرة من هيئة تقويم التعليم والتدريب، إضافة إلى مواثمتها مع الاستبانات البرمجية المقترحة من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي. وكنتيجة لهذا التطوير أصبح عدد

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

الاستبانات الدورية لبرامج الدبلوم والبيكالوريوس (١١) استبانة، وعدد الاستبانات الدورية لبرامج الدراسات العليا (١٣) استبانة، تستهدف كافة شرائح المستفيدين في البرنامج الأكاديمي كما هو مفصل في الجدول الآتي:

م	رمز الاستبانة الموحد	عنوان الاستبانة	البرامج المستهدفة	الفئة المستهدفة	مصدر التقرير التفصيلي
١	PO_SU_01	تقويم الطلبة لجودة البرنامج وخدماته (١)	دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا	طلبة المستويات الأولى (وفق التعريف أعلاه)	عمادة التطوير والجودة
٢	PO_SU_02	تقويم الطلبة لجودة البرنامج وخدماته (٢)	دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا	طلبة المستويات الأخيرة (وفق التعريف أعلاه)	عمادة التطوير والجودة
٣	PO_PRO_01	تقويم هيئة التدريس لجودة البرنامج وخدماته (١)	دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا	هيئة التدريس (وفق التعريف أعلاه)	عمادة التطوير والجودة
٤	PO_PRO_02	تقويم هيئة التدريس لجودة البرنامج وخدماته (٢)	دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا	هيئة التدريس (وفق التعريف أعلاه)	عمادة التطوير والجودة
٥	PO_FTR_STU	تقويم الخبرة الميدانية (لطلبة) (للمشرفين) (فقط في البرامج التي لديها مقرر خبرة ميدانية)	دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا	مشرفو وطلبة التدريب الميداني	عمادة التطوير والجودة
٦	PO_FTR_SUP				
٧	PO_EMPO	تقويم جهات التوظيف لجودة البرنامج وكفاءه خريجيه	دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا	جهات التوظيف	عمادة التطوير والجودة
٨	PO_GRAD	تقويم الخريجين لجودة البرنامج	دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا	الخريجون (وفق التعريف أعلاه)	عمادة التطوير والجودة
٩	PO_STAFF	تقويم الموظفين لجودة البرنامج وخدماته	دبلوم - بكالوريوس - دراسات عليا	الموظفون (وفق التعريف أعلاه)	عمادة التطوير والجودة

عمادة التطوير والجودة	الطلبة الدوليون (وفق التعريف أعلاه)	دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا	تقويم الطلبة الدوليين لجودة البرنامج وخدماته (فقط في البرامج التي لديها طلبة دوليين)	PO_INT_STU	١٠
عمادة التطوير والجودة	الطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة	دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا	تقويم الطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة لجودة خدمات البرنامج	PO_SPN_STU	١١
عمادة التطوير والجودة	طلبة الدراسات العليا في مرحلة إعداد الرسالة أو المشروع البحثي فقط.	دراسات عليا	استبانة إضافية لطلبة الدراسات العليا في مرحلة إعداد الرسالة (أو المشروع البحثي)	PO_POSTGRAD_STU	١٢
عمادة التطوير والجودة	هيئة التدريس في برامج الدراسات العليا وخصوصاً المشرفين و/أو المرشدين.	دراسات عليا	استبانة إضافية لهيئة التدريس في برامج الدراسات العليا والمشرفين أو المرشدين العلميين.	PO_POSTGRAD_PRO	١٣

جدول ١: وصف الاستبانات البرمجية الموحدة

ويتضمن الملحق (أ) في نهاية هذا الدليل على المحتوى الكامل لكافة الاستبانات المشار لها في الجدول.

وفيما يتعلق بالأطر الزمنية لهذه الاستبانات، فقد تم تقسيمها إلى قسمين بواقع (٧) استبانات يتم استيفائها في الفصل الدراسي الأول من العام الأكاديمي، و (٥) استبانات يتم استيفائها في الفصل الدراسي الثاني من العام الأكاديمي. وتبدأ كل مرحلة بقيام عمادة التطوير والجودة بإعداد الاستبانات المجدولة للفصل الدراسي على النظام الإلكتروني، ثم توزيع روابطها من خلال تعميم رسمي موجه للكليات وذلك في الأسبوع الثامن، بحيث تقوم كل كلية بتوزيع الروابط على برامجها الأكاديمية والتي بدورها تقوم بنشر وتوزيع رابط كل استبانة على الفئة المستهدفة منها. ويتوقع أن تكتمل الاستجابة لكافة الاستبانات الموزعة خلال الأسبوعين الثامن والتاسع. بعد ذلك، تقوم عمادة التطوير والجودة بفحص معدلات الاستجابة لكل استبانة والتأكد من كونها ٥٠٪ فأكثر. وفي حال عدم تحقق هذه النسبة، تعطى البرامج الأكاديمية مدة إضافية للاستيفاء خلال الأسبوعين العاشر والحادي عشر. وخلال الأسبوع الثاني عشر، يتم إصدار التقارير التفصيلية لكل استبانة وإرسالها للبرنامج الأكاديمي لتوظيفها في إعداد تقرير الاستبانات الدورية والذي سيأتي تفصيله في القسم ٢-٣ لاحقاً. ويلخص الجدول الآتي الإطار الزمني لكافة الاستبانات البرمجية الموحدة.

م	رمز الاستبانة الموحد	توقيت بدء التوزيع	مدة الاستيفاء	توقيت فحص معدلات الاستجابة	تمديد الاستيفاء بحسب معدلات الاستجابة	توقيت تسليم التقرير التفصيلي للبرنامج
١	PO_SU_01	الفصل الأول (الأسبوع ٨)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوعين ٨ و٩)	الفصل الأول (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوعين ١١ و١٢)	الفصل الأول (الأسبوع ١٢)
٢	PO_SU_02	الفصل الثاني (الأسبوع ٨)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ٨ و٩)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ١١ و١٢)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٢)
٣	PO_PRO_01	الفصل الأول (الأسبوع ٨)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوعين ٨ و٩)	الفصل الأول (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوعين ١١ و١٢)	الفصل الأول (الأسبوع ١٢)
٤	PO_PRO_02	الفصل الثاني (الأسبوع ٨)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ٨ و٩)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ١١ و١٢)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٢)
٥	PO_FTR_STU	الفصل الثاني (الأسبوع ٨)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ٨ و٩)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ١١ و١٢)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٢)
٦	PO_FTR_SUP	الفصل الثاني (الأسبوع ٨)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ٨ و٩)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ١١ و١٢)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٢)
٧	PO_EMPO	الفصل الثاني (الأسبوع ٨)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ٨ و٩)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ١١ و١٢)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٢)
٨	PO_GRAD	الفصل الثاني (الأسبوع ٨)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ٨ و٩)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الثاني (الأسبوعين ١١ و١٢)	الفصل الثاني (الأسبوع ١٢)
٩	PO_STAFF	الفصل الأول (الأسبوع ٨)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوعين ٨ و٩)	الفصل الأول (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوعين ١١ و١٢)	الفصل الأول (الأسبوع ١٢)

الأسبوع (١٢)	الأسبوع ١٠ (١١ و ١٢)		الأسبوعين ٨ (٩ و ١٠)			
الفصل الأول (الأسبوع ١٢)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوع ١٠ و ١١)	الفصل الأول (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوعين ٨ و ٩)	الفصل الأول (الأسبوع ٨)	PO_INT_STU	١٠
الفصل الأول (الأسبوع ١٢)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوع ١٠ و ١١)	الفصل الأول (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوعين ٨ و ٩)	الفصل الأول (الأسبوع ٨)	PO_SPN_STU	١١
الفصل الأول (الأسبوع ١٢)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوع ١٠ و ١١)	الفصل الأول (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوعين ٨ و ٩)	الفصل الأول (الأسبوع ٨)	PO_POSTGRAD_STU	١٢
الفصل الأول (الأسبوع ١٢)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوع ١٠ و ١١)	الفصل الأول (الأسبوع ١٠)	أسبوعين من الفصل الأول (الأسبوعين ٨ و ٩)	الفصل الأول (الأسبوع ٨)	PO_POSTGRAD_PRO	١٣

جدول ٢: الإطار الزمني للاستبيانات البرامجية الموحدة

وكما أشر سابقاً، فإن كافة الاستبيانات المطورة أعلاه تتضمن في محاورها وعناصرها الاستبيانات المقترحة سابقاً من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي. ويُلخص الجدول الآتي الموائمة بينها:

م	رمز الاستبانة الموحد	استبانة تقويم البرنامج	استبانة تقويم خبرة الطالب	استبانة الخريجين	استبانة أرباب العمل
١	PO_SU_01	√			
٢	PO_SU_02	√			
٣	PO_PRO_01				
٤	PO_PRO_02				
٥	PO_FTR_STU	√			
٦	PO_FTR_SUP				
٧	PO_EMPO				√

√	PO_GRAD	٨
	PO_STAFF	٩
	PO_INT_STU	١٠
	PO_SPN_STU	١١
	PO_POSTGRAD_STU	١٢
	PO_POSTGRAD_PRO	١٣

جدول ٣: الموازنة بين الاستبانات الموحدة وبين الاستبانات المقترحة من المركز الوطني

٣-٢: تقرير نتائج الاستبانات الدورية لتقييم جودة البرنامج الأكاديمي (دبلوم-بكالوريوس-دراسات عليا)

بعد استلام التقارير التفصيلية لكافة الاستبانات الدورية أعلاه، يتوقع من البرنامج الأكاديمي أن يبدأ بإعداد "تقرير نتائج الاستبانات الدورية السنوي" للعام الحالي، وفق النموذج ج-د-١١ الصادر من عمادة التطوير والجودة (المتاح على موقعها الإلكتروني). يتضمن هذا التقرير لأربعة أقسام رئيسية: ١. معلومات أساسية، ٢. نتائج الاستبانات الدورية، و٣. ملخص لأبرز توصيات التحسين وإجراءات تنفيذها، و٤. الاعتمادات. وفيما يلي وصف مختصر لهذه الأقسام والمحتوى المتوقع لها.

معلومات أساسية

في هذا القسم يتوقع من البرنامج تحديد مسمى الكلية، ومسمى البرنامج (كما هو في وثيقة التخرج أو قرار الاستحداث)، إضافة لمستوى البرنامج وعدد الدفعات التي تم تخريجها في وقت إعداد التقرير، وبيانات مدير البرنامج وتواريخ إعداد التقرير هجري وميلادي. كما ينبغي في هذا القسم إضافة رابط لتقرير نتائج الاستبانات الدورية للعام الماضي وذلك لتسهيل عملية المقارنة بين نتائج العام الماضي والحالي في القسم التالي من التقرير.

نتائج الاستبانات الدورية

تم تجزئة هذا القسم بواقع قسم فرعي لكل استبانة دورية، وبقابل موحد لكل قسم فرعي لضمان توحيد طريقة التحليل لكل استبانة. ويبدأ كل قسم فرعي بنتائج تحليل الاستبانة (أ) وينتهي بتحديد لأبرز نقاط القوة وفرص التحسين (ب). ويتضمن القسم (أ) المتعلق بتحليل نتائج الاستبانة على عدة أجزاء مع أمثلة داخل النموذج لكل جزء. وتغطي هذه الأجزاء معظم عناصر التحليل المتوقعة كتحليل معدلات الاستجابة، وتحديد عناصر الاستبانة التي حصلت على تقييم عالي أو منخفض، والرسوم البيانية المتعلقة، والأسباب المحتملة للتفاوتات في تقييم العناصر بين شرائح الفئات المستهدفة وبين تقييم العام الماضي والحالي. ويتضمن القسم (ب) على جزئين. الأول يتم فيه تحديد أبرز نقاط القوة والتي تستند على عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي تقييم من ٤ فأكثر. والثاني يتم فيه تحديد أبرز توصيات التحسين والتي تستند على

عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي تقييم ٢,٨ فأقل. وينبغي في هذا الجزء صياغة فرص التحسين كتوصيات تبدأ بـ "ينبغي على البرنامج..."، أو "يجب على البرنامج..." أو "يوصى بأن يقوم البرنامج..." وهكذا.

ملخص لأبرز توصيات التحسين وإجراءات تنفيذها

ينبغي في هذا القسم تحديد توصيات التحسين ذات الأولوية العالية. ويمكن تحديد هذه التوصيات استناداً على أحد أو جميع المعايير الأربعة الآتية:

١. ارتباط التوصية برسالة البرنامج وأهدافه.
٢. تكرار التوصية في تحليل استبانتين أو أكثر.
٣. تكرار التوصية في تقرير الاستبانات للعام الماضي.
٤. ارتباط التوصية بمحك أساسي في معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.

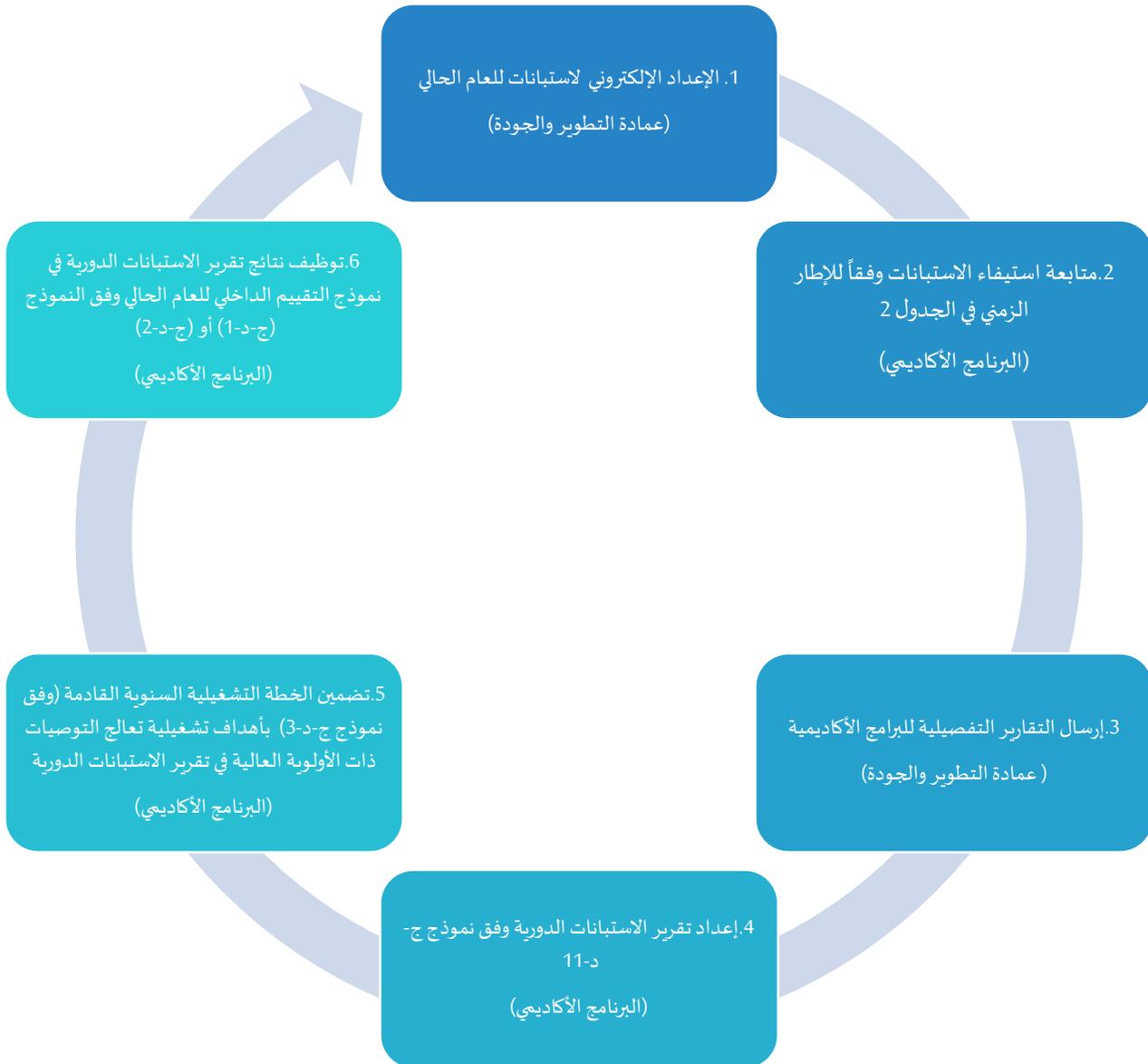
وبعد تحديد التوصيات ذات الأولوية العالية، ينبغي تحديد مصادر هذه التوصيات (من خلال ذكر رموز الاستبانة أو الاستبانات التي وردت في تحليلها هذه التوصيات). بعد ذلك، ينبغي للبرنامج استحداث هدف تشغيلي في الخطة التشغيلية للعام القادم (وفق نموذج ج-د-٣) لمعالجة كل توصية ذكرت في هذا القسم، مع إرفاق رابط لمسودة الخطة التشغيلية للعام القادم.

الاعتمادات

لا يعد تقرير الاستبانات الدورية مناسباً للاستشهاد إلا بعد عرضه ومناقشته واعتماده من المجالس واللجان المعنية، ومن أهمها مجلس القسم الذي يقدم البرنامج، أو جميع مجالس الأقسام المرتبطة بالبرنامج (في حال كون البرنامج يقدم من خلال عدة أقسام). وينبغي هنا الإشارة لرقم وتاريخ الجلسة التي تم فيها ذلك، مع إرفاق رابط لصورة من محضر تلك الجلسة.

٢-٤: ملخص لآلية الاستبانات الدورية والنماذج المتعلقة بها

يلخص الرسم الآتي الآلية الدورية للاستبانات البرمجية في نظام الجودة المطور في جامعة القصيم والنماذج المتعلقة بها.



٣. مؤشرات الأداء البرمجية في جامعة القصيم

١-٣: مفهوم مؤشرات الأداء وأنواعها

هناك العديد من التعريفات لمؤشرات الأداء في الأدبيات العلمية ولعل من أشملها تعريف تايلور وآخرون (Taylor et al., 1993) والذي يعرف مؤشرات الأداء على أنها "قيم عددية كمية تتيح للمؤسسة (أو البرنامج) مقارنة أداءها الحالي فيما يتعلق بالنواحي الاستراتيجية الأساسية مع أداءها السابق، أو مع أداء مؤسسات مماثلة". ويمكن تقسيم مؤشرات الأداء إلى عدة أنواع إما من حيث وظيفتها والغرض منها، فتقع تحت ثلاث فئات: مؤشرات المدخلات (مثلاً: أعداد الطلبة المقبولين هذا العام)، أو مؤشرات العمليات (مثلاً: نسبة المقررات التي تم تقييمها خلال السنة)، أو مؤشرات المخرجات (مثلاً: متوسط تقييم جهات التوظيف لكفاءة الخريجين). أو من حيث طريقة قياسها وطبيعتها قيمها، فتكون من نوعين: كمية (مثلاً: نسبة الطلبة لهيئة التدريس) أو نوعية (مثلاً: متوسط تقييم الطلبة لخدمات الإرشاد الأكاديمي).

وقد تبنت جامعة القصيم في خطتها الاستراتيجية مجموعة من مؤشرات الأداء الكمية والنوعية والمرتبطة بشكل مباشر بمدخلات أهدافها الاستراتيجية وعملياتها ومخرجاتها. وقد قامت إدارة التخطيط الاستراتيجي بإعداد بطاقة لكل مؤشر من هذه المؤشرات تحدد ارتباطها بالأهداف الاستراتيجية، وتعريفها، وطريقة حسابها ومعادلتها، وقطبيتها، وتكرار قياسها، ومستهدفاتها السنوية وقيمها المرجعية. كما قامت عمادة التطوير والجودة بموائمة هذه المؤشرات مع أهداف الجودة على المستوى المؤسسي والبرمجي، ومع معايير الاعتماد الوطني ومحكاتها في نموذج التقييم الذاتي الداخلي لبرامج الدبلوم والبيكالوريوس (ج-د-١) ونموذج التقييم الذاتي الداخلي لبرامج الدراسات العليا (ج-د-٢)، وذلك بهدف توحيد ممارسات قياسها، وتوظيفها والاستفادة منها في قياس مستويات تحقق المعايير، والأهداف الاستراتيجية للبرنامج، وعمليات التخطيط التشغيلي له. كما تم استحداث عدداً من مؤشرات الأداء الإضافية وفق نظام الجودة المطور ليصبح العدد الكلي لمؤشرات الأداء الخاصة ببرامج الدبلوم والبيكالوريوس (٨٧) مؤشراً بما في ذلك المؤشرات المطلوبة من المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي، و (٩٠) مؤشراً لبرامج الدراسات العليا بما في ذلك المؤشرات المطلوبة من المركز الوطني. وجميع هذه المؤشرات يتكرر حسابها سنوياً، ومعظم هذه المؤشرات (وخصوصاً المؤشرات النوعية منها) تحسب سنوياً من قبل عمادة التطوير والجودة وترسل تقاريرها للبرامج الأكاديمية مع التقارير التفصيلية للاستبانات الموحدة.

وفيما يلي وصفاً لمؤشرات الأداء المعتمدة ضمن نظام الجودة المطور في جامعة القصيم، وملخصاً لبطاقتها التعريفية وطرق حسابها، ومصادره، وقطبية كل مؤشر، وارتباطه بالمعايير والمحكات والأهداف الاستراتيجية للجامعة.

٢-٣: مؤشرات الأداء لبرامج البكالوريوس

يلخص الجدول الآتي جميع مؤشرات الأداء الخاصة ببرامج البكالوريوس بواقع ٨٧ مؤشراً (مع تمييز المؤشرات التي تقع مسؤولية حسابها سنوياً على البرنامج الأكاديمي وعددها ٣٤ مؤشراً)، إضافة لموائمتها مع برامج وأهداف خطة الجامعة الاستراتيجية ٢٠٢٥-٢٠٢٠، ومعايير الاعتماد البرامجي الوطني:

م	رمز المؤشر	عبارة المؤشر	البرنامج والهدف المرتبط بالمؤشر في خطة الجامعة ٢٠٢٠-٢٥	المعيار المرتبط بالمؤشر	مسؤولية القياس	مصدر القياس
١	QU01	متوسط مدى وضوح الرسالة لكافة شرائح المستفيدين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	-	الأول	عمادة التطوير والجودة	الاستبانات المركزية الموحدة
٢	QU02	متوسط مدى وعي كافة شرائح المستفيدين برسالة البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	-	الأول	عمادة التطوير والجودة	الاستبانات المركزية الموحدة
٣	KPI-P-01	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	-	الأول	البرنامج الأكاديمي	تقرير إنجاز الخطة التشغيلية للبرنامج (نموذج ج-د-٤)
٤	QU61	متوسط مدى وضوح أهداف البرنامج لكافة شرائح المستفيدين وواقعيتها (على مقياس تقديري من ١ إلى ٥)	-	الأول	عمادة التطوير والجودة	الاستبانات المركزية الموحدة
٥	QU03	متوسط تقييم منسوبي البرنامج للجان البرنامج ومجالسه من حيث وضوح المهام والصلاحيات وفاعلية تلك اللجان وقراراتها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	الثاني	عمادة التطوير والجودة	الاستبانات المركزية الموحدة
٦	QU04	متوسط تقييم منسوبي البرنامج لقيادات وإدارة البرنامج من حيث	-	الثاني	عمادة التطوير والجودة	الاستبانات المركزية الموحدة

				مناسبة خبراتهم ومؤهلاتهم وقدرتهم على تحقيق رسالة البرنامج وأهدافه (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)		
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الثاني والرابع	-	نسبة الطلبة إلى الفنيين (بما في ذلك مشغلي المختبرات والمعامل)	QU05	٧
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني	-	متوسط تقييم منسوبي البرنامج للمناخ والبيئة التنظيمية والأكاديمية داخل البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU06	٨
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني	-	متوسط تقييم منسوبي البرنامج لمناسبة وفعالية التمثيل والتكامل والتنسيق والمشاركة بين شطري البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU07	٩
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني	-	متوسط تقييم منسوبي البرنامج لنزاهة وعدالة ومساواة إدارة البرنامج بين كافة منسوبيه (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU08	١٠
تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج (نموذج ج-د-١٠)	البرنامج الأكاديمي	الثاني	-	نسبة إنجاز الخطة التدريبية للفنيين والإداريين داخل البرنامج %	QU09	١١
تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج (نموذج ج-د-١٠)	البرنامج الأكاديمي	الثاني	-	نسبة الفنيين والإداريين الملحقين ببرامج تدريبية خلال العام %	QU10	١٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني	-	متوسط رضا المستفيدين عن شمولية وكفاية الوصف والمعلومات المعلنة من قبل البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU11	١٣
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني	-	متوسط رضا منسوبي البرنامج عن تشجيع إدارة البرنامج للمبادرات والمقترحات التطويرية ومدى وضوح الآليات المتعلقة بذلك (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU12	١٤
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني	-	مدى وعي المستفيدين بضوابط وقيم وقواعد الأمانة العلمية	QU13	١٥

				وحقوق الملكية الفكرية والممارسات الأخلاقية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)		
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني	-	مدى وعي منسوبي البرنامج بآليات الشكاوى والتظلم والتأديب على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU14	١٦
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	-	مدى وعي المستفيدين (الطلبة، هيئة التدريس، جهات التوظيف.. إلخ) بخصائص خريجي البرنامج ومخرجات التعلم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU15	١٧
التقارير الصادرة من هيئة تقييم التعليم والتدريب	البرنامج الأكاديمي	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية	KPI-P-06	١٨
سجلات الخريجين لدى البرنامج أو وحدة الخريجين في الكلية	البرنامج الأكاديمي	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا خلال السنة الأولى من تخرجهم	KPI-P-07	١٩
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	تقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	KPI-P-09	٢٠
تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج (نموذج ج-د-١٠)	البرنامج الأكاديمي	الثالث	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استراتيجيات التدريس وطرق تقييم المخرجات	QU16	٢١
تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج (نموذج ج-د-١٠)	البرنامج الأكاديمي	الثالث	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استخدام التقنيات الحديثة في التدريس وتقييم الطلبة	QU17	٢٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	تقييم الطلاب لجودة المقررات	KPI-P-03	٢٣
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	متوسط تقييم الطلبة لعناصر الأسئلة الخاصة ببداية المقرر والتي تشمل مدى تزويد الطلبة بمعلومات شاملة حول المقرر في بداية الفصل	QU18	٢٤

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

				وتعريفهم بمتطلبات النجاح وطرق التقويم (على مقياس تقديري لايكرت من ١ إلى ٥)		
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	متوسط تقييم الطلبة لعنصر "تقديم درجات الواجبات والاختبارات خلال وقت كاف" كجمالي لكافة المقررات (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU19	٢٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	KPI-P-02	٢٦
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث والرابع	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة	KPI-P-10	٢٧
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الثالث	البرنامج الثاني الهدف: QU-02-03	عدد الأبحاث المنشورة من قبل طلبة البرنامج خلال السنة	QU62	٢٨
تقرير نتائج قياس خصائص الخريجين ومخرجات التعلم (نموذج ج-د-٦)	البرنامج الأكاديمي	الثالث	-	نسبة المتحقق من مستهدفات مخرجات التعلم	QU63	٢٩
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	-	متوسط تقييم الطلبة والمشرفين لبرنامج التدريب الميداني وفق مقرر الخبرة الميدانية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU68	٣٠
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	-	متوسط تقييم الطلبة والمشرفين لمؤسسات التدريب الميداني (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU69	٣١
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	-	متوسط تقييم الطلبة للمشرفين الميدانيين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU70	٣٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	متوسط تقييم الطلبة لعدالة البرنامج في تطبيق معايير وشروط القبول والتسجيل فيه (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU20	٣٣

سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الرابع	-	معدل عدد الطلاب في الصف	KPI-P-08	٣٤
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الرابع والخامس	البرنامج الأول الهدف: QU-01-01	نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس	KPI-P-11	٣٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	متوسط تقييم الطلبة لسهولة الحصول على معلومات حول البرنامج قبل التسجيل فيه" (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU22	٣٦
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	متوسط تقييم الطلبة لبرامج تهيئة الطلبة الجدد (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU23	٣٧
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	متوسط تقييم الطلبة لعدالة البرنامج في تطبيق آليات التظلم والشكاوى والتأديب (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU24	٣٨
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الرابع	البرنامج الأول الهدف: QU-01-01	معدل الإتمام الظاهري	KPI-P-04	٣٩
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الرابع	-	معدل استبقاء طلاب السنة الأولى	KPI-P-05	٤٠
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد الأكاديمي (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU25	٤١
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد المهني (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU26	٤٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد النفسي والاجتماعي (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU27	٤٣
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	رضا الطلبة حول آليات التعرف وإجراءات دعم الطلبة الموهوبين والمبدعين والمتفوقين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU28	٤٤

الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	رضا الطلبة حول آليات التعرف وإجراءات دعم الطلبة المتعثرين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU29	٤٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	رضا الطلبة والخريجين عن أنشطة التطوير المهني المقدمة لهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU30	٤٦
سجلات الخريجين لدى البرنامج أو وحدة الخريجين في الكلية	البرنامج الأكاديمي	الرابع	-	نسبة خريجي السنة الذين لديهم سجلات في قاعدة بيانات الخريجين من إجمالي عدد الخريجين في السنة	QU31	٤٧
تقرير الاستبانات الدورية للبرنامج (نموذج ج-د-١١، القسم ٢-٨-أ)	البرنامج الأكاديمي	الرابع	-	معدل استجابة الخريجين (Response Rate) لاستطلاعات واستبانات تقويم البرنامج	QU32	٤٨
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	رضا الطلبة الدوليين عن الخدمات والمرافق المقدمة لهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU33	٤٩
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع	-	رضا الطلبة وهيئة التدريس من ذوي الاحتياجات الخاصة وذوي الإعاقة عن ملائمة وكفاية الخدمات والمرافق والتجهيزات المقدمة لهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU34	٥٠
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الرابع	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	عدد ساعات التطوع للطلبة في البرنامج	QU64	٥١
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الرابع	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	معدل ساعات التطوع لكل طالب	QU65	٥٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس	-	متوسط رضا هيئة التدريس في البرنامج عن سياسة وإجراءات البرنامج في الاختيار والتوظيف والتعيين والتعاقد (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU35	٥٣
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	-	نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج (لأسباب غير بلوغ سن	KPI-P-13	٥٤

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

				التقاعد أو انتهاء الحد الأقصى للتعاقد		
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	-	النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس	KPI-P-12	٥٥
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	-	نسبة حملة الدكتوراه من هيئة التدريس	QU36	٥٦
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	-	نسبة الحاصلين على رخص مهنية من هيئة التدريس	QU37	٥٧
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	-	متوسط سنوات الخبرة في التدريس والإشراف	QU38	٥٨
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس	-	متوسط تقييم الطلبة لأساتذة المقررات (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU66	٥٩
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	-	نسب التحاق هيئة التدريس ببرامج التهيئة التي تقدمها الجامعة / الكلية / البرنامج	QU39	٦٠
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس	-	متوسط رضا هيئة التدريس في البرنامج عن برامج التهيئة التي تقدمها الجامعة/الكلية/البرنامج	QU40	٦١
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	-	نسب مشاركة هيئة التدريس في المؤتمرات، حلق النقاش، المشروعات البحثية، تحكيم الرسائل العلمية، تحكيم البحوث العلمية	QU41	٦٢
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	البرنامج الثاني الهدف: -QU-02-03	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	KPI-P-14	٦٣
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	البرنامج الثاني الهدف: -QU-02-03	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-P-15	٦٤
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	البرنامج الثاني الهدف: -QU-02-03	معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-P-16	٦٥

سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	البرنامج الثاني الهدف: QU-02-03	عدد براءات الاختراعات والابتكار التي حصل عليها هيئة التدريس خلال السنة	QU42	٦٦
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	-	عدد جوائز التميز التي حصل عليها هيئة التدريس خلال السنة (بما في ذلك جوائز التميز والنشر البحثي، جوائز التميز في التدريس، جوائز التميز في الخدمة المجتمعية) وبما يشمل الجوائز الداخلية (الممنوحة من الجامعة) والخارجية.	QU43	٦٧
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	البرنامج الثاني الهدف: QU-02-03	عدد الأبحاث المنشورة في المجلات المصنفة Scopus أو ISI خلال السنة	QU67	٦٨
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	-	نسب مشاركة هيئة التدريس في الأنشطة المجتمعية	QU44	٦٩
تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج (نموذج ج-د-١٠)	البرنامج الأكاديمي	الخامس	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	نسبة إنجاز الخطة التدريبية لهيئة التدريس	QU45	٧٠
تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج (نموذج ج-د-١٠)	البرنامج الأكاديمي	الخامس	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	نسب مشاركة والتحاق هيئة التدريس بالبرامج التدريبية المخطط لها	QU46	٧١
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس	-	متوسط رضا هيئة التدريس عن كفاية وجود الخدمات المقدمة لهم من قبل البرنامج/الكلية/الجامعة (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU47	٧٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس	-	متوسط رضا هيئة التدريس عن آليات وإجراءات التقييم الدوري لأدائهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU48	٧٣
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس	-	متوسط وعي هيئة التدريس بآليات وإجراءات ونماذج التقييم الدوري لأدائهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU49	٧٤

الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	-	مدى رضا المستفيدين عن توفر الأعداد الكافية من مصادر التعلم بأنواعها في المكتبات الخاصة بالبرنامج أو الكلية أو المكتبة المركزية. (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU50	٧٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	-	مدى رضا المستفيدين عن توفر وكفاية المصادر الإلكترونية وقواعد المعلومات الرقمية وإمكانية الوصول لها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU51	٧٦
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	-	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	KPI-P-17	٧٧
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-05	متوسط رضا المستفيدين عن الخدمات التقنية المقدمة لهم من حيث مناسبتها وأمانها وسريتها وصيانتها وتحديثها دورياً (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU52	٧٨
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-05	مدى رضا المستفيدين عن كفاية وجودة تقديم الدعم الفني والتقني من الجهات المختلفة بالجامعة (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU53	٧٩
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	-	مدى رضا المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة عن أنظمة التعلم الإلكتروني كنظام Blackboard من حيث كفايته وسهولة استخدامه والوصول له (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU54	٨٠
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	-	مدى رضا المستفيدين عن كفاية المعامل والمختبرات وجودتها وتحديثها وصيانتها وسهولة الوصول	QU55	٨١

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

				لها وتوفر إرشاداتها وتعليماتها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)		
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	-	مدى رضا المستفيدين عن كفاية أعداد وتأهيل الفنيين ومشغلي المختبرات والمعامل (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU56	٨٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	-	مدى رضا المستفيدين عن كفاية القاعات الدراسية وسعتها وتجهيزاتها الفنية والتقنية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU57	٨٣
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	-	مدى رضا المستفيدين عن جودة وكفاية المرافق والتجهيزات (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU58	٨٤
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	-	مدى رضا المستفيدين عن توافر وسائل وتجهيزات الأمن والسلامة في كافة مرافق البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU59	٨٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	-	مدى وعي المستفيدين بأدلة المخاطر وكيفية التعامل معها وخطط الإخلاء (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU60	٨٦
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	-	متوسط رضا المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة عن إتاحة المكتبات المختلفة للطلبة وهيئة التدريس في أوقات كافية ومناسبة (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU71	٨٧

جدول ٤: مؤشرات الأداء لبرامج البكالوريوس وموائمتها مع أهداف الخطة الاستراتيجية للجامعة ٢٠٢٠-٢٥

وفيما يلي بطاقة تعريفية مختصر لكل مؤشر من المؤشرات أعلاه، توضح معادلته الحسابية وقطبيته والمصدر التفصيلي له:

م	رمز المؤشر	وصف وعبرة المؤشر	معادلة المؤشر	قطبية المؤشر	المصدر التفصيلي	فئات المؤشر	خط الأساس للمؤشر
١	QU01	متوسط مدى وضوح الرسالة لكافة شرائح المستفيدين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عنصر (١) في استبانة PO_SU_01 عنصر (١) في استبانة PO_PRO_01 عنصر (١) في استبانة PO_EMPO عنصر (١) في استبانة PO_GRAD عنصر (١) في استبانة PO_STAFF	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/جهات توظيف/موظفون/خريجون إجمالي	٢,٥
٢	QU02	متوسط مدى وعي كافة شرائح المستفيدين برسالة البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عناصر (٢، ٣) في استبانة PO_SU_01 عناصر (٢، ٣) في استبانة PO_PRO_01 عناصر (٢، ٣) في استبانة PO_EMPO عناصر (٢، ٣) في استبانة PO_GRAD عناصر (٢، ٣) في استبانة PO_STAFF	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/جهات توظيف/موظفون/خريجون إجمالي	٣,٧
٣	KPI-P-01	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	عدد الأهداف الاستراتيجية للبرنامج والتي حققت مؤشرات المستهدفات ÷ العدد الكلي للأهداف الاستراتيجية للبرنامج × ١٠٠	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	تقرير إنجاز الخطة التشغيلية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-٤)، القسم (٤) الفقرة (ج).	لا يوجد	٪٣٨
٤	QU61	متوسط مدى وضوح أهداف البرنامج لكافة شرائح المستفيدين وواقعيتها (على مقياس تقديري من ١ إلى ٥)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عنصر (٤) في استبانة PO_SU_01 عنصر (٤) في استبانة PO_PRO_01 عنصر (٥) في استبانة PO_EMPO عنصر (٤) في استبانة PO_GRAD عنصر (٥) في استبانة PO_STAFF	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/جهات توظيف/موظفون/خريجون إجمالي	٢,٥

٣,٤	ذكر/أنثى/هيئة تدريس/موظفون إجمالي	العنصران (١١+١٠) في استبانة PO_PRO_01 العنصران (٩+٨) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم منسوبي البرنامج للجان البرنامج ومجالسه من حيث وضوح المهام والصلاحيات وفاعلية تلك اللجان وقراراتها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU03	٥
٢,٥	ذكر/أنثى إجمالي	عنصر (١٢) في استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم منسوبي البرنامج لقيادات وإدارة البرنامج من حيث مناسبة خبراتهم ومؤهلاتهم وقدرتهم على تحقيق رسالة البرنامج وأهدافه (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU04	٦
٥٠	ذكور/إناث/إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	سالبة (تحسن الأداء ينعكس في انخفاض قيمة المؤشر)	عدد الطلبة ÷ عدد الفنيين	نسبة الطلبة إلى الفنيين (بما في ذلك مشغلي المختبرات والمعامل)	QU05	٧
٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون/خريجون إجمالي	عنصر (٣) في استبانة PO_SU_02 العناصر (٤-١) في استبانة PO_PRO_02 عنصر (١٠) في استبانة PO_GRAD العناصر (١٣-١٠) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم منسوبي البرنامج للمناخ والبيئة التنظيمية والأكاديمية داخل البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU06	٨

٢,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العنصران (١٣+١٤) في استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم منسوبي البرنامج لمناسبة وفعالية التمثيل والتكامل والتنسيق والمشاركة بين شطري البرنامج (على مقياس تقديري لايكرت من ١ إلى ٥)	QU07	٩
٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون/خريجون إجمالي	عنصر (٤) في استبانة PO_SU_02 عنصر (٥) في استبانة PO_PRO_02 عنصر (١١) في استبانة PO_GRAD عنصر (١٤) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم منسوبي البرنامج لنزاهة وعدالة ومساواة إدارة البرنامج بين كافة منسوبيه (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU08	١٠
%٤٠	لا يوجد	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣).	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد البرامج التدريبية المنجزة والموجهة للإداريين والفنيين ÷ العدد الكلي للبرامج التدريبية الموجهة للإداريين والفنيين × ١٠٠	نسبة إنجاز الخطة التدريبية للفنيين والإداريين داخل البرنامج %	QU09	١١
%٥٠	ذكور/إناث/إجمالي	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣).	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد المشاركين من الفنيين والإداريين في الدورات المتعلقة بهم ÷ العدد الإجمالي للفنيين والإداريين في البرنامج	نسبة الفنيين والإداريين الملتحقين ببرامج تدريبية خلال العام %	QU10	١٢
٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/جهات توظيف/موظفون/خريجون إجمالي	العنصران (٥، ٦) في استبانة PO_SU_01 العنصران (٦، ٧) في استبانة PO_PRO_01 العنصران (٦، ٧) في استبانة PO_EMPO العنصران (٦، ٧) في استبانة PO_GRAD العنصران (٦، ٧) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط رضا المستفيدين عن شمولية وكفاية الوصف والمعلومات المعلنة من قبل البرنامج (على مقياس تقديري لايكرت من ١ إلى ٥)	QU11	١٣

٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون/خريجون إجمالي	عنصر (٥) في استبانة PO_SU_02 العنصران (٦، ٧) في استبانة PO_PRO_02 عنصر (١٢) في استبانة PO_GRAD العنصران (١٥، ١٦) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط رضا منسوبي البرنامج عن تشجيع إدارة البرنامج للمبادرات والمقترحات التطويرية ومدى وضوح الآليات المتعلقة بذلك (على مقياس تقديري لايكرت من ١ إلى ٥)	QU12	١٤
٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس /خريجون إجمالي	عنصر (٦) في استبانة PO_SU_02 العنصران (٨، ٩) في استبانة PO_PRO_02 عنصر (١٣) في استبانة PO_GRAD	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى وعي المستفيدين بضوابط وقيم وقواعد الأمانة العلمية وحقوق الملكية الفكرية والممارسات الأخلاقية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU13	١٥
٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس /خريجون إجمالي	عنصر (٧) في استبانة PO_SU_02 العنصران (١٠، ١١) في استبانة PO_PRO_02 عنصر (١٤) في استبانة PO_GRAD	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى وعي منسوبي البرنامج بآليات الشكاوى والتظلم والتأديب على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU14	١٦
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس /جهات توظيف/خريجون إجمالي	العنصران (١، ٢) في استبانة PO_SU_02 العنصران (٨، ٩) في استبانة PO_PRO_01 العنصران (٨، ٩) في استبانة PO_EMPO العنصران (٨، ٩) في استبانة PO_GRAD	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى وعي المستفيدين بخصائص خريجي البرنامج ومخرجات التعلم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU15	١٧
٥٠	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي/التقارير الصادرة من هيئة تقويم التعليم والتدريب	موجبة	متوسط درجات الطلبة في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية	مستوى أداء الطلاب في الاختبارات المهنية و/أو الوطنية	KPI-P-06	١٨

			(تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)				
٤٥٪	ذكر/أنثى/الذين توظفوا/الذين التحقوا ببرامج دراسات عليا/إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي / سجلات الخريجين في البرنامج أو الكلية	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد الطلبة الذين توظفوا في دفعة معينة ÷ العدد الإجمالي لطلبة الدفعة × ١٠٠ عدد الطلبة الذين التحقوا بدراسات عليا من دفعة معينة ÷ العدد الإجمالي لطلبة الدفعة × ١٠٠	توظيف الخريجين والتحاقهم ببرامج الدراسات العليا خلال السنة الأولى من تخرجهم	KPI-P-07	١٩
٣	جهات توظيف إجمالي	العناصر (١٠-٢١) من استبانة PO_EMPO	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	تقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	KPI-P-09	٢٠
٥٠٪	ذكر/أنثى إجمالي	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣).	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد المشاركين من هيئة التدريس في الدورات المتعلقة باستراتيجيات التدريس و/أو طرق التقييم ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج × ١٠٠	نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استراتيجيات التدريس وطرق تقييم المخرجات	QU16	٢١
٥٠٪	ذكر/أنثى إجمالي	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣).	موجبة	عدد المشاركين من هيئة التدريس في الدورات المتعلقة باستخدام التقنية الحديثة في	نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استخدام	QU17	٢٢

			(تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	التدريس وتقييم الطلبة ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج × ١٠٠	التقنيات الحديثة في التدريس وتقييم الطلبة		
٣,٨	ذكر/أنثى إجمالي	عنصر (٣٤) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	تقييم الطلاب لجودة المقررات	KPI-P-03	٢٣
٣,٨	ذكر/أنثى إجمالي	العنصران (٣٠، ٣١) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	متوسط تقييم الطلبة لعناصر الأسئلة الخاصة ببداية المقرر والتي تشمل مدى تزويد الطلبة بمعلومات شاملة حول المقرر في بداية الفصل وتعريفهم بمتطلبات النجاح وطرق التقييم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU18	٢٤
٣,٨	ذكر/أنثى إجمالي	العنصران (٣٢، ٣٣) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	متوسط تقييم الطلبة لعنصر "تقديم درجات الواجبات والاختبارات خلال وقت كاف" كإجمالي لكافة المقررات (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU19	٢٥

٣,٧	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (٢٥، ٢٦) والعناصر (٣٠-٣٤) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	KPI-P-02	٢٦
٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (٧، ٨) والعناصر (١٤-١٨) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٩، ١٠، ١٣، ١٤) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة	KPI-P-10	٢٧
٥	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد أبحاث الطلاب المنشورة في مجالات محكمة أو أوراقهم العلمية المقدمة في المؤتمرات (خلال السنة الأكاديمية)	عدد الأبحاث المنشورة من قبل طلبة البرنامج خلال السنة	QU62	٢٨
٪٦٠	ذكر/أنثى إجمالي	تقرير نتائج قياس خصائص الخريجين ومخرجات التعلم في البرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-٦)، القسم ٤.	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد مخرجات التعلم في البرنامج التي حققت مستهدفاتها ÷ العدد الكلي لمخرجات التعلم في البرنامج × ١٠٠	نسبة المتحقق من مستهدفات مخرجات التعلم	QU63	٢٩
٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة التدريب الميداني/مشرفو التدريب الميداني إجمالي	العناصر (١-١١) من استبانة PO_FTR-STU العناصر (١-١١) من استبانة PO_FTR-SUP	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة والمشرفين لبرنامج التدريب الميداني وفق مقرر الخبرة الميدانية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU68	٣٠

٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة التدريب الميداني/مشرفو التدريب الميداني إجمالي	العناصر (٢٠-١٢) من استبانة PO_FTR-STU العناصر (٢٠-١٢) من استبانة PO_FTR-SUP	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة والمشرفين لمؤسسات التدريب الميداني (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU69	٣١
٢,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (٢٧-٢١) من استبانة PO_FTR-STU	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة للمشرفين الميدانيين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU70	٣٢
٢,٥	ذكر/أنثى إجمالي	عنصر (٩) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة لعدالة البرنامج في تطبيق معايير وشروط القبول والتسجيل فيه (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU20	٣٣
٢٨	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	سالبة (تحسن الأداء ينعكس في انخفاض قيمة المؤشر)	عدد الطلبة في البرنامج الأكاديمي ÷ عدد الشعب الدراسية في البرنامج	معدل عدد الطلاب في الصف	KPI-P-08	٣٤
٢٢	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	سالبة (تحسن الأداء ينعكس في انخفاض قيمة المؤشر)	عدد الطلبة في البرنامج ÷ عدد هيئة التدريس في البرنامج	نسبة الطلاب إلى هيئة التدريس	KPI-P-11	٣٥
٣	ذكر/أنثى/طلبة إجمالي	عنصر (١٠) من استبانة PO_SU_01	موجبة	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة لسهولة الحصول على معلومات حول البرنامج قبل التسجيل فيه	QU22	٣٦

			(تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)		(على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)		
٣	ذكر/أنثى إجمالي	عنصر (١١) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة لبرامج تهيئة الطلبة الجدد (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU23	٣٧
٣	ذكر/أنثى إجمالي	عنصر (٨) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة لعدالة البرنامج في تطبيق آليات التظلم والشكاوى والتأديب (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU24	٣٨
%٥٦	ذكر/أنثى إجمالي	تقرير البرنامج السنوي (وفق نموذج المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي)، القسم ب.١	موجبة (تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد الطلبة (في دفعة معينة) والذين أكلمو البرنامج وحصلوا على الشهادة في أقل مدة ممكنة للبرنامج ÷ العدد الكلية لطلبة نفس الدفعة × ١٠٠	معدل الإتمام الظاهري	KPI-P-04	٣٩
%٧٦	ذكر/أنثى إجمالي	تقرير البرنامج السنوي (وفق نموذج المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي)، القسم ب.٢	موجبة (تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد الطلبة (في دفعة جديدة) والذين استمروا داخل البرنامج حتى العام التالي ÷ العدد الكلية لطلبة نفس الدفعة × ١٠٠	معدل استبقاء طلاب السنة الأولى	KPI-P-05	٤٠

٣,٦	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (٨,٧) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد الأكاديمي (على مقياس تقديري لايكرت من ١ إلى ٥)	QU25	٤١
٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٠,٩) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد المهني (على مقياس تقديري لايكرت من ١ إلى ٥)	QU26	٤٢
٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٤,١٣) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد النفسي والاجتماعي (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU27	٤٣
٢,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٦,١٥) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلبة حول آليات التعرف وإجراءات دعم الطلبة الموهوبين والمبدعين والمتفوقين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU28	٤٤
٢,٨	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٨,١٧) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلبة حول آليات التعرف وإجراءات دعم الطلبة المتعثرين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU29	٤٥
٣	ذكر/أنثى/طلبة/خريجون إجمالي	العناصر (١٢,١١) من استبانة PO_SU_02 العناصر (١٧,١٦) من استبانة PO_GRAD	موجبة	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلبة والخريجين عن أنشطة التطوير المهني المقدمة لهم	QU30	٤٦

			(تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)		(على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)		
٦٠٪	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي / سجلات الخريجين في البرنامج أو الكلية	موجبة (تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد الخريجين الذين لديهم سجلات في دفعة السنة الحالية ÷ عدد الخريجين الكل في دفعة السنة الحالية × ١٠٠	نسبة خريجي السنة الذين لديهم سجلات في قاعدة بيانات الخريجين من إجمالي عدد الخريجين في السنة	QU31	٤٧
٥٠٪	ذكر/أنثى إجمالي	تقرير الاستبانات الدورية للبرنامج (نموذج ج-د- ١١)، القسم ٢-٨-أ	موجبة (تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد المستجيبين للاستبانة من الخريجين ÷ عدد الخريجين الذين وصلتهم الاستبانة × ١٠٠	معدل استجابة الخريجين (Response Rate) لاستطلاعات واستبانات تقويم البرنامج (استبانة PO_GRAD)	QU32	٤٨
٣	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١-١٣) من استبانة PO_INT_STU	موجبة (تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلبة الدوليين عن الخدمات والمرافق المقدمة لهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU33	٤٩
٣	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١-١٣) من استبانة PO_SPN_STU	موجبة (تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلبة وهيئة التدريس من ذوي الاحتياجات الخاصة وذوي الإعاقة عن ملائمة وكفاية الخدمات والمرافق والتجهيزات المقدمة لهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU34	٥٠

٥١	QU64	عدد ساعات التطوع للطلبة في البرنامج (خلال السنة)	العدد الإجمالي للساعات التي قضاها الطلبة في الأعمال التطوعية	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	سجلات البرنامج الأكاديمي	ذكر/أنثى إجمالي	٣٥ ساعة
٥٢	QU65	معدل ساعات التطوع لكل طالب (خلال السنة)	العدد الإجمالي للساعات التي قضاها الطلبة في الأعمال التطوعية ÷ العدد الإجمالي للطلبة في البرنامج	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	سجلات البرنامج الأكاديمي	ذكر/أنثى إجمالي	٠,٥ (نصف ساعة لكل طالب/طالبة)
٥٣	QU35	متوسط رضا هيئة التدريس في البرنامج عن سياسة وإجراءات البرنامج في الاختيار والتوظيف والتعيين والتعاقد (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العنصر (١٢) من استبانة PO_PRO_01	ذكر/أنثى إجمالي	٣
٥٤	KPI-P-13	نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج (لأسباب غير بلوغ سن التقاعد أو انتهاء الحد الأقصى للتعاقد)	عدد هيئة التدريس الذين خرجوا من البرنامج نهائياً لأسباب غير بلوغ سن التقاعد أو انتهاء مدة العقد (خلال السنة) ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج (خلال السنة) × ١٠٠	سلبية (تحسن الأداء ينعكس في انخفاض قيمة المؤشر)	سجلات البرنامج الأكاديمي	ذكر/أنثى إجمالي	٤,٢٪
٥٥	KPI-P-12	النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس	عدد هيئة التدريس في الفئة ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس × ١٠٠	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	سجلات البرنامج الأكاديمي	ذكر/أنثى/مدرس/معيد/محا ضر /أستاذ مساعد/أستاذ مشارك	معيد ٢٢٪ مدرس ١٪ محاضر ٢٠٪

أستاذ مساعد %٣٧ أستاذ مشارك %١٣ أستاذ %٧	أستاذ/ إجمالي						
%٦٠	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد هيئة التدريس من حملة الدكتوراه ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس × ١٠٠	نسبة حملة الدكتوراه من هيئة التدريس	QU36	٥٦
%٢٠	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد هيئة التدريس الحاصلين على رخص مهنية في مجال التخصص ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس × ١٠٠	نسبة الحاصلين على رخص مهنية من هيئة التدريس	QU37	٥٧
٥ سنوات	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد سنوات الخبرة في التدريس والإشراف العلمي لكافة هيئة التدريس ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس	متوسط سنوات الخبرة في التدريس والإشراف	QU38	٥٨
٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العنصر (٣٥) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	متوسط تقييم الطلبة لأساتذة المقررات (على مقياس تقديري لايكرت من ١ إلى ٥)	QU66	٥٩
%٨٠	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة	عدد هيئة التدريس الجدد لهذه السنة والذين التحقوا ببرامج التهيئة عموماً ÷ العدد	نسب التحاق هيئة التدريس ببرامج التهيئة التي تقدمها الجامعة / الكلية / البرنامج	QU39	٦٠

			(تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	الكلية لهيئة التدريس الجدد لهذه السنة		
٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٣، ١٤) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط رضا هيئة التدريس في البرنامج عن برامج التهيئة التي تقدمها الجامعة/الكلية/البرنامج	QU40 ٦١
٥٠٪	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد هيئة التدريس الذين شاركوا مرة على الأقل في أحد الأنشطة المشار لها خلال السنة ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس × ١٠٠	نسب مشاركة هيئة التدريس في المؤتمرات، حلق النقاش، المشروعات البحثية، تحكيم الرسائل العلمية، تحكيم البحوث العلمية	QU41 ٦٢
٤٧٪	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي/قاعدة بيانات الإنتاج البحثي لهيئة التدريس في البرنامج	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد هيئة التدريس الذين نشروا على الأقل بحثاً واحداً خلال السنة ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج × ١٠٠	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	KPI-P-14 ٦٣
١,٥ (بمعدل بحث ونصف لكل عضو هيئة تدريس)	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي/قاعدة بيانات الإنتاج البحثي لهيئة التدريس في البرنامج	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العدد الكلي لكافة البحوث المنشورة من قبل هيئة التدريس في البرنامج ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-P-15 ٦٤

٢ (اقتباسين لكل ورقة علمية منشورة)	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي/قاعدة بيانات الإنتاج البحثي لهيئة التدريس في البرنامج/قواعد البيانات البحثية كـ Google Scholar وما شابهه	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العدد الكلي لكافة الاقتباسات من البحوث المنشورة من قبل هيئة التدريس في البرنامج خلال السنة ÷ العدد الكلي لكافة البحوث المنشورة من قبل هيئة التدريس في البرنامج خلال السنة	معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-P-16	٦٥
١	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العدد الكلي لكافة براءات الاختراع أو الابتكار الممنوحة لهيئة التدريس في البرنامج خلال السنة	عدد براءات الاختراعات والابتكار التي حصل عليها هيئة التدريس خلال السنة	QU42	٦٦
٣	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العدد الكلي لكافة جوائز التميز الممنوحة لهيئة التدريس في البرنامج خلال السنة	عدد جوائز التميز التي حصل عليها هيئة التدريس خلال السنة (بما في ذلك جوائز التميز والنشر البحثي، جوائز التميز في التدريس، جوائز التميز في الخدمة المجتمعية) وبما يشمل الجوائز الداخلية (الممنوحة من الجامعة) والخارجية.	QU43	٦٧
٥	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي/قواعد البيانات البحثية والمحركات البحثية كـ Google Scholar و ISI و Scopus	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العدد الكلي للأبحاث المنشورة في المجالات المصنفة في ISI و/أو Scopus	عدد الأبحاث المنشورة في المجالات المصنفة Scopus أو ISI خلال السنة	QU67	٦٨

٦٩	QU44	نسب مشاركة هيئة التدريس في الأنشطة المجتمعية	عدد هيئة التدريس المشاركين على الأقل في نشاط مجتمعي واحد خلال السنة ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج × ١٠٠	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	سجلات البرنامج الأكاديمي	ذكر/أنثى إجمالي	٤٨٪
٧٠	QU45	نسبة إنجاز الخطة التدريبية لهيئة التدريس	عدد البرامج التدريبية الموجهة لهيئة التدريس والتي أنجزت وفق المخطط له خلال السنة ÷ العدد الكلي للبرامج التدريبية الموجهة لهيئة التدريس خلال السنة	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣)	لا يوجد	٦٠٪
٧١	QU46	نسب مشاركة والتحاق هيئة التدريس بالبرامج التدريبية المخطط لها	عدد هيئة التدريس الملحقين بالبرامج التدريبية المخطط لها خلال السنة ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣)	ذكر/أنثى إجمالي	٦٢٪
٧٢	QU47	متوسط رضا هيئة التدريس والطلبة عن كفاية وجودة الخدمات المقدمة لهم من قبل البرنامج/الكلية/الجامعة (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العناصر (١٥-١٢) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٢٤-١٩) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٣١-١٥) من استبانة PO_PRO_01	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	٣
٧٣	QU48	متوسط رضا هيئة التدريس عن آليات وإجراءات التقييم الدوري	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	موجبة	العناصر (١٥-١٧) من استبانة PO_PRO_02	ذكر/أنثى إجمالي	٣,٥

			(تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)		لأدائهم (على مقياس تقديري لايكرت من ١ إلى ٥)		
٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٨ ، ١٩) من استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط وعي هيئة التدريس بأليات وإجراءات ونماذج التقييم الدوري لأدائهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU49	٧٤
٣,٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٦ ، ٢٧) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٣٢-٣٦) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن توفر الأعداد الكافية من مصادر التعلم بأنواعها في المكتبات الخاصة بالبرنامج أو الكلية أو المكتبة المركزية. (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU50	٧٥
٣,٤	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٨ ، ٢٩) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٣٨ ، ٣٩) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن توفر وكفاية المصادر الإلكترونية وقواعد المعلومات الرقمية وإمكانية الوصول لها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU51	٧٦
٣,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٥ ، ٢٦ ، ٢٨ ، ٢٩) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٣٢-٣٩) من استبانة PO_PRO_01	موجبة	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	KPI-P-17	٧٧

			(تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)				
٣,٤	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٢-١٩) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٢٠-١٥) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط رضا المستفيدين عن الخدمات التقنية المقدمة لهم من حيث مناسبتها وأمانها وسريتها وصيانتها وتحديثها دورياً (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU52	٧٨
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٣ ، ٢٤) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٢٤-٢١) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن كفاية وجودة تقديم الدعم الفني والتقني من الجهات المختلفة بالجامعة (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU53	٧٩
٣,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (١٣ ، ١٢) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٢٧-٢٥) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسين الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة عن أنظمة التعلم الإلكتروني كنظام الـ Blackboard من حيث كفايته وسهولة استخدامه والوصول له (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU54	٨٠

٣,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٣-١٩) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٢٩-٢٦) من استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن كفاية المعامل والمختبرات وجودتها وتحديثها وصيانتها وسهولة الوصول لها وتوفير إرشاداتها وتعليماتها (على مقياس تقديري لايكرت من ١ إلى ٥)	QU55	٨١
٢,٨	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العنصر (٢٠) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٣٠، ٣١) من استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن كفاية أعداد وتأهيل الفنيين ومشغلي المختبرات والمعامل (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU56	٨٢
٣,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٦-٢٤) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٣٢-٣٤) من استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن كفاية القاعات الدراسية وسعتها وتجهيزاتها الفنية والتقنية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU57	٨٣
٣,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون إجمالي	العناصر (٢٩-١٦) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٣٨-٢٠) من استبانة PO_PRO_02 العناصر (١٧-٢٦) من استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن جودة وكفاية المرافق والتجهيزات (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU58	٨٤
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون إجمالي	العنصر (٢٧) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٣٥، ٣٦) من استبانة PO_PRO_02 العناصر (٢٣، ٢٤) من استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن توافر وسائل وتجهيزات الأمن والسلامة في كافة مرافق البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU59	٨٥

٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون إجمالي	العناصر (٢٨ ، ٢٩) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٣٧ ، ٣٨) من استبانة PO_PRO_02 العناصر (٢٥ ، ٢٦) من استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى وعي المستفيدين بأدلة المخاطر وكيفية التعامل معها وخطط الإخلاء (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU60	٨٦
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العنصر (٢٧) من استبانة PO_SU_02 العنصر (٣٧) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط رضا المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة عن إتاحة المكتبات المختلفة للطلبة وهيئة التدريس في أوقات كافية ومناسبة (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU71	٨٧

جدول 5: بطاقات مختصرة لمؤشرات الأداء لبرامج البكالوريوس

٣-٣: مؤشرات الأداء لبرامج الدراسات العليا

يلخص الجدول الآتي جميع مؤشرات الأداء الخاصة ببرامج الدراسات العليا بواقع ٩٠ مؤشراً (مع تمييز المؤشرات التي تقع مسؤولية حسابها سنوياً على البرنامج الأكاديمي وعددها ٣٣ مؤشراً)، إضافة لموائمتها مع برامج وأهداف خطة الجامعة الاستراتيجية ٢٠٢٠-٢٥، ومعايير الاعتماد البرامجي الوطني:

م	رمز المؤشر	عبارة المؤشر	البرنامج والهدف الاستراتيجي المرتبط بالمؤشر في خطة الجامعة ٢٠٢٠-٢٥	المعيار المرتبط بالمؤشر	مسؤولية القياس	مصدر القياس
١	QU01	متوسط مدى وضوح الرسالة لكافة شرائح المستفيدين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)		الأول	عمادة التطوير والجودة	الاستبانات المركزية الموحدة
٢	QU02	متوسط مدى وعي كافة شرائح المستفيدين برسالة البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)		الأول	عمادة التطوير والجودة	الاستبانات المركزية الموحدة
٣	KPI-PG-01	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج		الأول	البرنامج الأكاديمي	تقرير إنجاز الخطة التشغيلية للبرنامج (نموذج ج-د-٤)
٤	QU61	متوسط مدى وضوح أهداف البرنامج لكافة شرائح المستفيدين (على مقياس تقديري من ١ إلى ٥)		الأول	عمادة التطوير والجودة	الاستبانات المركزية الموحدة
٥	QU03	متوسط تقييم منسوبي البرنامج للجان البرنامج ومجالسه من حيث وضوح المهام والصلاحيات وفاعلية تلك اللجان وقراراتها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	الثاني	عمادة التطوير والجودة	الاستبانات المركزية الموحدة
٦	QU04	متوسط تقييم منسوبي البرنامج لقيادات وإدارة البرنامج من حيث مناسبة خبراتهم ومؤهلاتهم وقدرتهم على تحقيق رسالة البرنامج وأهدافه		الثاني	عمادة التطوير والجودة	الاستبانات المركزية الموحدة

سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الثاني والرابع		نسبة الطلبة إلى الفنيين (بما في ذلك مشغلي المختبرات والمعامل) (نسبة إجمالي عدد الطلبة إلى إجمالي عدد الفنيين داخل البرنامج بشطريه)	QU05	٧
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني		متوسط تقييم منسوبي البرنامج للمناخ والبيئة التنظيمية والأكاديمية داخل البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU06	٨
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني		متوسط تقييم منسوبي البرنامج لمناسبة وفعالية التمثيل والتكامل والتنسيق والمشاركة بين شطري البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU07	٩
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني		متوسط تقييم منسوبي البرنامج لتزاهة وعدالة ومساواة إدارة البرنامج بين كافة منسوبيه (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU08	١٠
تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج (نموذج ج-د-١٠)	البرنامج الأكاديمي	الثاني		نسبة إنجاز الخطة التدريبية للفنيين والإداريين داخل البرنامج %	QU09	١١
تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج (نموذج ج-د-١٠)	البرنامج الأكاديمي	الثاني		نسبة الفنيين والإداريين الملتحقين ببرامج تدريبية خلال العام %	QU10	١٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني		متوسط رضا المستفيدين عن شمولية وكفاية الوصف والمعلومات المعلنة من قبل البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU11	١٣
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني		متوسط رضا منسوبي البرنامج عن تشجيع إدارة البرنامج للمبادرات والمقترحات التطويرية ومدى وضوح الآليات المتعلقة بذلك (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU12	١٤
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني		مدى وعي المستفيدين بضوابط وقيم وقواعد الأمانة العلمية وحقوق الملكية الفكرية والممارسات الأخلاقية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU13	١٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثاني		مدى وعي منسوبي البرنامج بآليات الشكاوى والتظلم والتأديب على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU14	١٦
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الثاني	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	عدد ساعات التطوع للطلبة في البرنامج	QU64	١٧

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الثاني	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	معدل ساعات التطوع لكل طالب (يحسب بقسمة عدد ساعات التطوع للطلبة في المؤشر السابق QU64 على العدد الإجمالي للطلبة في البرنامج)	QU65	١٨
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث		مدى وعي المستفيدين (الطلبة، هيئة التدريس، جهات التوظيف.. إلخ) بخصائص خريجي البرنامج ومخرجات التعلم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU15	١٩
سجلات الخريجين لدى البرنامج أو وحدة الخريجين في الكلية	البرنامج الأكاديمي	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	توظيف الخريجين	KPI-PG-07	٢٠
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	تقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	KPI-PG-08	٢١
تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج (نموذج ج-د-١٠)	البرنامج الأكاديمي	الثالث	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استراتيجيات التدريس وطرق تقييم المخرجات	QU16	٢٢
تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج (نموذج ج-د-١٠)	البرنامج الأكاديمي	الثالث	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استخدام التقنيات الحديثة في التدريس وتقييم الطلبة	QU17	٢٣
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	تقييم الطلاب لجودة المقررات	KPI-PG-03	٢٤
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	متوسط تقييم الطلبة لعناصر الأسئلة الخاصة ببداية المقرر والتي تشمل مدى تزويد الطلبة بمعلومات شاملة حول المقرر في بداية الفصل وتعريفهم بمتطلبات النجاح وطرق التقويم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU18	٢٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	متوسط تقييم الطلبة لعنصر "تقديم درجات الواجبات والاختبارات خلال وقت كاف" كإجمالي لكافة المقررات (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU19	٢٦
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث	البرنامج الأول الهدف: QU-01-02	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	KPI-PG-02	٢٧
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث والرابع	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة	KPI-PG-9	٢٨
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الثالث	البرنامج الثاني	نسبة النشر العلمي للطلاب	KPI-PG-18	٢٩

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

		الهدف: QU-02-03			
تقرير نتائج قياس خصائص الخريجين ومخرجات التعلم (نموذج ج-د-٦)	البرنامج الأكاديمي	الثالث		نسبة المتحقق من مستهدفات مخرجات التعلم (وفق تقرير نتائج القياس نموذج ج-د-٦)	QU63 ٣٠
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث		متوسط تقييم الطلبة والمشرفين لبرنامج التدريب الميداني وفق مقرر الخبرة الميدانية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU68 ٣١
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث		متوسط تقييم الطلبة والمشرفين لمؤسسات التدريب الميداني (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU69 ٣٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الثالث		متوسط تقييم الطلبة للمشرفين الميدانيين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU70 ٣٣
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع		متوسط تقييم الطلبة لعدالة البرنامج في تطبيق معايير وشروط القبول والتسجيل فيه (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU20 ٣٤
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الرابع والخامس	البرنامج الأول الهدف: QU-01-01	نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس	KPI-PG-10 ٣٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع		متوسط تقييم الطلبة لسهولة الحصول على معلومات حول البرنامج قبل التسجيل فيه" (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU22 ٣٦
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع		متوسط تقييم الطلبة لبرامج تهيئة الطلبة الجدد (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU23 ٣٧
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع		متوسط تقييم الطلبة لعدالة البرنامج في تطبيق آليات التظلم والشكاوى والتأديب (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU24 ٣٨
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الرابع		متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب	KPI-PG-05 ٣٩
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع		رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد الأكاديمي (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU25 ٤٠
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع		رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد المهني (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU26 ٤١

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع		رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد النفسي والاجتماعي (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU27	٤٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع		رضا الطلبة حول آليات التعرف وإجراءات دعم الطلبة المتعثرين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU29	٤٣
سجلات الخريجين لدى البرنامج أو وحدة الخريجين في الكلية	البرنامج الأكاديمي	الرابع		نسبة خريجي السنة الذين لديهم سجلات في قاعدة بيانات الخريجين من إجمالي عدد الخريجين في السنة	QU31	٤٤
تقرير الاستبانات الدورية للبرنامج (نموذج ج-د-١١، القسم ٢-٨-أ)	البرنامج الأكاديمي	الرابع		معدل استجابة الخريجين (Response Rate) لاستطلاعات واستبانات تقويم البرنامج *يتم حسابه بقسمة عدد الخريجين الذي استجابوا للاستبانات على عدد الخريجين الذي أرسلت لهم الاستبانات	QU32	٤٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع		رضا الطلبة الدوليين عن الخدمات والمرافق المقدمة لهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU33	٤٦
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الرابع		رضا الطلبة وهيئة التدريس من ذوي الاحتياجات الخاصة وذوي الإعاقة عن ملائمة وكفاية الخدمات والمرافق والتجهيزات المقدمة لهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU34	٤٧
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس		متوسط رضا هيئة التدريس في البرنامج عن سياسة وإجراءات البرنامج في الاختيار والتوظيف والتعيين والتعاقد (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU35	٤٨
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس		نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج (لأسباب غير بلوغ سن التقاعد أو انتهاء الحد الأقصى للتعاقد)	KPI-PG-12	٤٩
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس		النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس حسب الرتبة العلمية	KPI-PG-11	٥٠
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس		نسبة حملة الدكتوراه من هيئة التدريس %	QU36	٥١
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس		نسبة الحاصلين على رخص مهنية من هيئة التدريس %	QU37	٥٢
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس		متوسط سنوات الخبرة في التدريس والإشراف (مجموع سنوات الخبرة لكافة هيئة التدريس ÷ العدد الإجمالي لهيئة التدريس)	QU38	٥٣

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس		متوسط تقييم الطلبة لأساتذة المقررات (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU66	٥٤
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس		نسب التحاق هيئة التدريس ببرامج التهيئة التي تقدمها الجامعة / الكلية / البرنامج (عدد الملتحقين خلال السنة في البرامج المقدمة من كل جهة ÷ العدد الإجمالي لهيئة التدريس)	QU39	٥٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس		متوسط رضا هيئة التدريس في البرنامج عن برامج التهيئة التي تقدمها الجامعة/الكلية/البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU40	٥٦
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس		نسب مشاركة هيئة التدريس في المؤتمرات، حلق النقاش، المشروعات البحثية، تحكيم الرسائل العلمية، تحكيم البحوث العلمية (عدد المشاركين من هيئة التدريس ÷ العدد الإجمالي لهيئة التدريس)	QU41	٥٧
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس		نسب مشاركة هيئة التدريس في الأنشطة المجتمعية (عدد المشاركين خلال السنة ÷ العدد الإجمالي لهيئة التدريس)	QU44	٥٨
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	نسبة إنجاز الخطة التدريبية لهيئة التدريس (عدد البرامج التدريبية المنجزة خلال فترة الخطة ÷ إجمالي عدد البرامج المخطط لها)	QU45	٥٩
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	الخامس	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-04	نسب مشاركة والتحاق هيئة التدريس بالبرامج التدريبية المخطط لها (عدد الملتحقين خلال فترة الخطة ÷ العدد الإجمالي لهيئة التدريس)	QU46	٦٠
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس		متوسط رضا هيئة التدريس عن كفاية وجودة الخدمات المقدمة لهم من قبل البرنامج/الكلية/الجامعة (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU47	٦١
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس		متوسط رضا هيئة التدريس عن آليات وإجراءات التقييم الدوري لأدائهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU48	٦٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	الخامس		متوسط وعي هيئة التدريس بآليات وإجراءات ونماذج التقييم الدوري لأدائهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU49	٦٣

الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس		مدى رضا المستفيدين عن توفر الأعداد الكافية من مصادر التعلم بأنواعها في المكتبات الخاصة بالبرنامج أو الكلية أو المكتبة المركزية. (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU50	٦٤
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس		مدى رضا المستفيدين عن توفر وكفاية المصادر الإلكترونية وقواعد المعلومات الرقمية وإمكانية الوصول لها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU51	٦٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس		رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	KPI-PG-13	٦٦
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-05	متوسط رضا المستفيدين عن الخدمات التقنية المقدمة لهم من حيث مناسبتها وأمانها وسريتها وصيانتها وتحديثها دورياً (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU52	٦٧
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس	البرنامج الثالث الهدف: QU-03-05	مدى رضا المستفيدين عن كفاية وجودة تقديم الدعم الفني والتقني من الجهات المختلفة بالجامعة (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU53	٦٨
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس		مدى رضا المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة عن أنظمة التعلم الإلكتروني كنظام ال BlackBoard من حيث كفايته وسهولة استخدامه والوصول له (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU54	٦٩
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس		مدى رضا المستفيدين عن كفاية المعامل والمختبرات وجودتها وتحديثها وصيانتها وسهولة الوصول لها وتوفير إرشاداتها وتعليماتها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU55	٧٠
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس		مدى رضا المستفيدين عن كفاية أعداد وتأهيل الفنيين ومشغلي المختبرات والمعامل (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU56	٧١
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس		مدى رضا المستفيدين عن كفاية القاعات الدراسية وسعتها وتجهيزاتها الفنية والتقنية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU57	٧٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس		مدى رضا المستفيدين عن جودة وكفاية المرافق والتجهيزات (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU58	٧٣
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس		مدى رضا المستفيدين عن توافر وسائل وتجهيزات الأمن والسلامة في كافة مرافق البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU59	٧٤

الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس		مدى وعي المستفيدين بأدلة المخاطر وكيفية التعامل معها وخطط الإخلاء (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU60	٧٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس		متوسط رضا المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة عن إتاحة المكتبات المختلفة للطلبة وهيئة التدريس في أوقات كافية ومناسبة	QU71	٧٦
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السادس والسابع		رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية	KPI-PG-14	٧٧
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	السابع	البرنامج الثاني الهدف: QU-02-03	عدد الأبحاث المنشورة في المجلات المصنفة Scopus أو ISI خلال السنة	QU67	٧٨
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	السابع	البرنامج الثاني الهدف: QU-02-03	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	KPI-PG-15	٧٩
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	السابع	البرنامج الثاني الهدف: QU-02-03	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-PG-16	٨٠
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	السابع	البرنامج الثاني الهدف: QU-02-03	معدل الاقتباسات في المجلات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-PG-17	٨١
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السابع		تقييم المستفيدين للبيئة الداعمة والمحفزة للأنشطة البحثية في البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU72	٨٢
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السابع		رضا المستفيدين عن كفاية وجودة الأنشطة الإثرائية البحثية في البرنامج (وكمثال على هذه الأنشطة: المؤتمرات والندوات التي ينظمها البرنامج دورياً، ورش العمل المختصة بإعداد البحوث والرسائل العلمية، السيمينارات seminars وحلق النقاش المشتركة بين هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا، والأنشطة الميدانية واللاصفية المقدمة لطلبة الدراسات العليا) (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU73	٨٣
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السابع		رضا المستفيدين عن مدى وضوح وعدالة آليات وإجراءات الموافقة على الرسائل العلمية والمشاريع البحثية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU74	٨٤

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السابع		تقييم المستفيدين لإعلان ووضوح تعليمات وإرشادات إعداد البحوث والرسائل العلمية والمشاريع البحثية وتقييمها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU75	٨٥
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السابع		تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	KPI-PG-04	٨٦
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	السابع		معدل تسرب الطلاب من البرنامج	KPI-PG-06	٨٧
الاستبانات المركزية الموحدة	عمادة التطوير والجودة	السابع		رضا المستفيدين عن عدالة وموضوعية ومصداقية عمليات الموافقة على البحوث والرسائل العلمية والمشاريع البحثية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU76	٨٨
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	السابع	البرنامج الثاني الهدف: QU-02-03	نسبة النشر العلمي للطلاب	KPI-PG-18	٨٩
سجلات البرنامج	البرنامج الأكاديمي	السابع	البرنامج الثاني الهدف: QU-02-03	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز	KPI-PG-19	٩٠

جدول ٦: مؤشرات الأداء البرامج الدراسات العليا وموائمتها مع الخطة الاستراتيجية للجامعة ٢٠٢٠-٢٠٢٥

وفيما يلي بطاقة تعريفية مختصر لكل مؤشر من المؤشرات أعلاه، توضح معادلته الحسابية وقطبيته والمصدر التفصيلي له:

م	رمز المؤشر	عبارة المؤشر	معادلة المؤشر	قطبية المؤشر	المصدر التفصيلي	فئات المؤشر	خط الأساس للمؤشر
١	QU01	متوسط مدى وضوح الرسالة لكافة شرائح المستفيدين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عنصر (١) في استبانة PO_SU_01 عنصر (١) في استبانة PO_PRO_01 عنصر (١) في استبانة PO_EMPO عنصر (١) في استبانة PO_GRAD عنصر (١) في استبانة PO_STAFF	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/جهات توظيف/موظفون/خريجون إجمالي	٢,٥

٣,٧	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/جهات توظيف/موظفون/خريجون إجمالي	عناصر (٢، ٣) في استبانة PO_SU_01 عناصر (٢، ٣) في استبانة PO_PRO_01 عناصر (٢، ٣) في استبانة PO_EMPO عناصر (٢، ٣) في استبانة PO_GRAD عناصر (٢، ٣) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط مدى وعي كافة شرائح المستفيدين برسالة البرنامج (على مقياس تقديري لايكرت من ١ إلى ٥)	QU02	٢
٪٣٨	ذكر/أنثى إجمالي	تقرير إنجاز الخطة التشغيلية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-٤)، القسم (٤) الفقرة (ج).	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد الأهداف الاستراتيجية للبرنامج والتي حققت مؤشراتها المستهدفات ÷ العدد الكلي للأهداف الاستراتيجية للبرنامج × ١٠٠	نسبة المتحقق من مؤشرات أهداف الخطة التشغيلية للبرنامج	KPI-PG-01	٣
٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/جهات توظيف/موظفون/خريجون إجمالي	عنصر (٤) في استبانة PO_SU_01 عنصر (٤) في استبانة PO_PRO_01 عنصر (٥) في استبانة PO_EMPO عنصر (٤) في استبانة PO_GRAD عنصر (٥) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط مدى وضوح أهداف البرنامج لكافة شرائح المستفيدين (على مقياس تقديري من ١ إلى ٥)	QU61	٤
٣,٤	ذكر/أنثى/هيئة تدريس/موظفون إجمالي	العنصران (١٠+١١) في استبانة PO_PRO_01 العنصران (٨+٩) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم منسوبي البرنامج للجان البرنامج ومجالسه من حيث وضوح المهام والصلاحيات وفاعلية تلك اللجان وقرارها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU03	٥

٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة إجمالي	عنصر (١٢) في استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم منسوبي البرنامج لقيادات وإدارة البرنامج من حيث مناسبة خبراتهم ومؤهلاتهم وقدرتهم على تحقيق رسالة البرنامج وأهدافه	QU04	٦
٥٠	ذكور/إناث/إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	سالبة (تحسن الأداء ينعكس في انخفاض قيمة المؤشر)	عدد الطلبة ÷ عدد الفنيين	نسبة الطلبة إلى الفنيين (بما في ذلك مشغلي المختبرات والمعامل) (نسبة إجمالي عدد الطلبة إلى إجمالي عدد الفنيين داخل البرنامج بشطريه)	QU05	٧
٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون/خريجون إجمالي	عنصر (٣) في استبانة PO_SU_02 العناصر (٤-١) في استبانة PO_PRO_02 عنصر (١٠) في استبانة PO_GRAD العناصر (١٠-١٣) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم منسوبي البرنامج للمناخ والبيئة التنظيمية والأكاديمية داخل البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU06	٨
٢,٥	ذكر/أنثى/هيئة تدريس إجمالي	العنصران (١٣+١٤) في استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم منسوبي البرنامج لمناسبة وفعالية التمثيل والتكامل والتنسيق والمشاركة بين شطري البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU07	٩
٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون/خريجون إجمالي	عنصر (٤) في استبانة PO_SU_02 عنصر (٥) في استبانة PO_PRO_02 عنصر (١١) في استبانة PO_GRAD عنصر (١٤) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم منسوبي البرنامج لنزاهة وعدالة ومساواة إدارة البرنامج بين كافة منسوبيه (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU08	١٠
٪٤٠	لا يوجد	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣).	موجبة	عدد البرامج التدريبية المنجزة والموجهة للإداريين والفنيين ÷ العدد الكلي	نسبة إنجاز الخطة التدريبية للفنيين والإداريين داخل البرنامج %	QU09	١١

			(تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	للبرامج التدريبية الموجهة للإداريين والفنيين × ١٠٠		
٥٠٪	ذكور/إناث/إجمالي	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣).	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد المشاركين من الفنيين والإداريين في الدورات المتعلقة بهم ÷ العدد الإجمالي للفنيين والإداريين في البرنامج	نسبة الفنيين والإداريين الملتحقين ببرامج تدريبية خلال العام %	QU10 ١٢
٥،٢	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/جهات توظيف/موظفون/خريجون إجمالي	العنصران (٥، ٦) في استبانة PO_SU_01 العنصران (٦، ٧) في استبانة PO_PRO_01 العنصران (٦، ٧) في استبانة PO_EMPO العنصران (٦، ٧) في استبانة PO_GRAD العنصران (٦، ٧) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط رضا المستفيدين عن شمولية وكفاية الوصف والمعلومات المعلنة من قبل البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU11 ١٣
٥،٢	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون/خريجون إجمالي	عنصر (٥) في استبانة PO_SU_02 العنصران (٦، ٧) في استبانة PO_PRO_02 عنصر (١٢) في استبانة PO_GRAD العنصران (١٦، ١٥) في استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط رضا منسوبي البرنامج عن تشجيع إدارة البرنامج للمبادرات والمقترحات التطويرية ومدى وضوح الآليات المتعلقة بذلك (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU12 ١٤
٥،٢	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس /خريجون إجمالي	عنصر (٦) في استبانة PO_SU_02 العنصران (٨، ٩) في استبانة PO_PRO_02 عنصر (١٣) في استبانة PO_GRAD	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى وعي المستفيدين بضوابط وقيم وقواعد الأمانة العلمية وحقوق الملكية الفكرية والممارسات الأخلاقية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU13 ١٥

٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس خريجون إجمالي	عنصر (٧) في استبانة PO_SU_02 العنصران (١٠، ١١) في استبانة PO_PRO_02 عنصر (١٤) في استبانة PO_GRAD	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى وعي منسوبي البرنامج بآليات الشكاوى والتظلم والتأديب على مقياس تقديري (لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU14	١٦
٣٥ ساعة	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العدد الإجمالي للساعات التي قضاها الطلبة في الأعمال التطوعية	عدد ساعات التطوع للطلبة في البرنامج	QU64	١٧
٠,٥ (نصف ساعة لكل طالب/طالبة)	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العدد الإجمالي للساعات التي قضاها الطلبة في الأعمال التطوعية ÷ العدد الإجمالي للطلبة في البرنامج	معدل ساعات التطوع لكل طالب	QU65	١٨
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس /جهات توظيف/خريجون إجمالي	العنصران (١، ٢) في استبانة PO_SU_02 العنصران (٨، ٩) في استبانة PO_PRO_01 العنصران (٨، ٩) في استبانة PO_EMPO العنصران (٨، ٩) في استبانة PO_GRAD	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى وعي المستفيدين (الطلبة، هيئة التدريس، جهات التوظيف.. إلخ) بخصائص خريجي البرنامج ومخرجات التعلم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU15	١٩
٤٥٪	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي / سجلات الخريجين في البرنامج أو الكلية	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد الطلبة الذين توظفوا في دفعة السنة ÷ العدد الإجمالي لطلبة دفعة السنة × ١٠٠	توظيف الخريجين	KPI-PG-07	٢٠

٣	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٠-٢١) من استبانة PO_EMPO	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	تقييم جهات التوظيف لكفاءة خريجي البرنامج	KPI-PG-08	٢١
%٥٠	ذكر/أنثى إجمالي	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣).	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد المشاركين من هيئة التدريس في الدورات المتعلقة باستراتيجيات التدريس و/أو طرق التقييم ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج × ١٠٠	نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استراتيجيات التدريس وطرق تقييم المخرجات	QU16	٢٢
%٥٠	ذكر/أنثى إجمالي	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣).	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد المشاركين من هيئة التدريس في الدورات المتعلقة باستخدام التقنية الحديثة في التدريس وتقييم الطلبة ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج × ١٠٠	نسبة مشاركة هيئة التدريس في برامج التدريب على استخدام التقنيات الحديثة في التدريس وتقييم الطلبة	QU17	٢٣
٣,٨	ذكر/أنثى إجمالي	عنصر (٣٤) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	تقييم الطلاب لجودة المقررات	KPI-PG-03	٢٤
٣,٨	ذكر/أنثى إجمالي	العنصران (٣٠، ٣١) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة لعناصر الأسئلة الخاصة ببداية المقرر والتي تشمل مدى تزويد الطلبة بمعلومات شاملة حول المقرر في بداية الفصل وتعريفهم بمتطلبات	QU18	٢٥

					النجاح وطرق التقويم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)		
٣,٨	ذكر/أنثى إجمالي	العنصران (٣٣، ٣٢) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسن الأداء) ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة لعنصر "تقديم درجات الواجبات والاختبارات خلال وقت كاف" كإجمالي لكافة المقررات (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU19	٢٦
٣,٧	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (٢٥، ٢٦) والعناصر (٣٠-٣٤) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء) ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	تقويم الطلاب لجودة خبرات التعلم في البرنامج	KPI-PG-02	٢٧
٣,٥	ذكر/أنثى/طلبة مستويات أولى/طلبة مستويات أخيرة إجمالي	العناصر (٧، ٨)، والعناصر (١٤-١٨) من استبانة PO_SU_01 والعناصر (٩، ١٠، ١٣، ١٤) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء) ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلاب عن الخدمات المقدمة	KPI-PG-9	٢٨
٥	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء) ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر	عدد أبحاث الطلاب المنشورة في مجلات محكمة أو أوراقهم العلمية المقدمة في المؤتمرات (خلال السنة الأكاديمية)	نسبة النشر العلمي للطلاب	KPI-PG-18	٢٩
٦٠٪	ذكر/أنثى إجمالي	تقرير نتائج قياس خصائص الخريجين ومخرجات التعلم في البرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-٦)، القسم ٤.	موجبة (تحسن الأداء) ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر	عدد مخرجات التعلم في البرنامج التي حققت مستهدفاتها ÷ العدد الكلي لمخرجات التعلم في البرنامج × ١٠٠	نسبة المتحقق من مستهدفات مخرجات التعلم	QU63	٣٠

٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة التدريب الميداني مشرفو التدريب الميداني/ إجمالي	العناصر (١١-١) من استبانة PO_FTR-STU العناصر (١١-١) من استبانة PO_FTR-SUP	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة والمشرفين لبرنامج التدريب الميداني وفق مقرر الخبرة الميدانية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU68	٣١
٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة التدريب الميداني مشرفو التدريب الميداني/ إجمالي	العناصر (٢٠-١٢) من استبانة PO_FTR- STU العناصر (٢٠-١٢) من استبانة PO_FTR- SUP	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة والمشرفين لمؤسسات التدريب الميداني (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU69	٣٢
٢,٥	ذكر/أنثى/طلبة التدريب الميداني مشرفو التدريب الميداني/ إجمالي	العناصر (٢٧-٢١) من استبانة PO_FTR- STU	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة للمشرفين الميدانيين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU70	٣٣
٢,٥	ذكر/أنثى إجمالي	عنصر (٩) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة لعدالة البرنامج في تطبيق معايير وشروط القبول والتسجيل فيه (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU20	٣٤
٢٢	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	سالبة (تحسن الأداء ينعكس في انخفاض قيمة المؤشر)	عدد الطلبة في البرنامج ÷ عدد هيئة التدريس في البرنامج	نسبة الطلاب لأعضاء هيئة التدريس	KPI-PG-10	٣٥
٣	ذكر/أنثى إجمالي	عنصر (١٠) من استبانة PO_SU_01	موجبة	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة لسهولة الحصول على معلومات حول البرنامج قبل التسجيل	QU22	٣٦

			(تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)		فيه" (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	
٣	ذكر/أنثى إجمالي	عنصر (١١) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة لبرامج تهيئة الطلبة الجدد (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU23
٣	ذكر/أنثى إجمالي	عنصر (٨) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط تقييم الطلبة لعدالة البرنامج في تطبيق آليات التظلم والشكاوى والتأديب (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU24
ماجستير: ٦ (فصول دراسية) دكتوراه: ٨ (فصول دراسية)	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج / سجلات عمادة الدراسات العليا	سالبة (تحسن الأداء ينعكس في انخفاض قيمة المؤشر)	المدة (عدد الفصول الدراسية) التي قضاها الخريج في دفعة معينة حتى التخرج ÷ عدد الخريجين في الدفعة × ١٠٠	متوسط المدة التي يتخرج فيها الطلاب	KPI-PG-05
٣,٦	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (٧، ٨) من استبانة PO_SU_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد الأكاديمي (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU25
٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (٩، ١٠) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد المهني (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU26

٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٣، ١٤) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	رضا الطلاب عن خدمات الإرشاد النفسي والاجتماعي (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU27	٤٢
٢,٨	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٧، ١٨) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	رضا الطلبة حول آليات التعرف وإجراءات دعم الطلبة المتعثرين (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU29	٤٣
٪٦٠	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي/ سجلات الخريجين في البرنامج أو الكلية	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد الخريجين الذين لديهم سجلات في دفعة السنة الحالية ÷ عدد الخريجين الكل في دفعة السنة الحالية × ١٠٠	نسبة خريجي السنة الذين لديهم سجلات في قاعدة بيانات الخريجين من إجمالي عدد الخريجين في السنة	QU31	٤٤
٪٥٠	ذكر/أنثى إجمالي	تقرير الاستبانة الدورية للبرنامج (نموذج ج-د-١١)، القسم ٢-٨-أ	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد المستجيبين للاستبانة من الخريجين ÷ عدد الخريجين الذين وصلهم الاستبانة × ١٠٠	معدل استجابة الخريجين (Response Rate) لاستطلاعات واستبانة تقييم البرنامج	QU32	٤٥
٣	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٣-١) من استبانة PO_INT_STU	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	رضا الطلبة الدوليين عن الخدمات والمرافق المقدمة لهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU33	٤٦
٣	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٣-١) من استبانة PO_SPN_STU	موجبة	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	رضا الطلبة وهيئة التدريس من ذوي الاحتياجات الخاصة وذوي الإعاقة عن ملائمة وكفاية الخدمات والمرافق	QU34	٤٧

			(تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)		والتجهيزات المقدمة لهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)		
٣	ذكر/أنثى إجمالي	العنصر (١٢) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط رضا هيئة التدريس في البرنامج عن سياسة وإجراءات البرنامج في الاختيار والتوظيف والتعيين والتعاقد (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU35	٤٨
٪٤,٢	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	سالبة (تحسن الأداء ينعكس في انخفاض قيمة المؤشر)	عدد هيئة التدريس الذين خرجوا من البرنامج نهائياً لأسباب غير بلوغ سن التقاعد أو انتهاء مدة العقد (خلال السنة) ÷ العدد الكلية لهيئة التدريس في البرنامج (خلال السنة) × ١٠٠	نسبة تسرب هيئة التدريس من البرنامج (لأسباب غير بلوغ سن التقاعد أو انتهاء الحد الأقصى للتعاقد)	KPI-PG-12	٤٩
أستاذ مساعد ٪٤٠ أستاذ مشارك ٪٣٥ أستاذ ٪٢٥	ذكر/أنثى/ أستاذ مساعد/ أستاذ مشارك أستاذ إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد هيئة التدريس في الفئة ÷ العدد الكلية لهيئة التدريس × ١٠٠	النسبة المئوية لتوزيع هيئة التدريس حسب الرتبة العلمية	KPI-PG-11	٥٠
٪٦٠	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد هيئة التدريس من حملة الدكتوراه ÷ العدد الكلية لهيئة التدريس × ١٠٠	نسبة حملة الدكتوراه من هيئة التدريس %	QU36	٥١

٢٠٪	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد هيئة التدريس الحاصلين على رخص مهنية في مجال التخصص ÷ العدد الكلية لهيئة التدريس × ١٠٠	نسبة الحاصلين على رخص مهنية من هيئة التدريس %	QU37	٥٢
٥ سنوات	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد سنوات الخبرة في التدريس والإشراف العلمي لكافة هيئة التدريس ÷ العدد الكلية لهيئة التدريس	متوسط سنوات الخبرة في التدريس والإشراف (مجموع سنوات الخبرة لكافة هيئة التدريس ÷ العدد الإجمالي لهيئة التدريس)	QU38	٥٣
٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العنصر (٣٥) من استبانة PO_SU_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	متوسط تقييم الطلبة لأساتذة المقررات (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU66	٥٤
٨٠٪	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد هيئة التدريس الجدد لهذه السنة والذين التحقوا ببرامج التهيئة عموماً ÷ العدد الكلية لهيئة التدريس الجدد لهذه السنة	نسب التحاق هيئة التدريس ببرامج التهيئة التي تقدمها الجامعة / الكلية / البرنامج (عدد الملتحقين خلال السنة في البرامج المقدمة من كل جهة ÷ العدد الإجمالي لهيئة التدريس)	QU39	٥٥
٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٣، ١٤) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانة المركزية	متوسط رضا هيئة التدريس في البرنامج عن برامج التهيئة التي تقدمها الجامعة/الكلية/البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU40	٥٦
٥٠٪	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة	عدد هيئة التدريس الذين شاركوا مرة على الأقل في أحد الأنشطة المشار لها	نسب مشاركة هيئة التدريس في المؤتمرات، حلَق النقاش، المشروعات البحثية، تحكيم الرسائل العلمية، تحكيم البحوث العلمية	QU41	٥٧

			(تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	خلال السنة ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس × ١٠٠	(عدد المشاركين من هيئة التدريس ÷ العدد الإجمالي لهيئة التدريس)		
٥٨	QU44	نسب مشاركة هيئة التدريس في الأنشطة المجتمعية	عدد هيئة التدريس المشاركين على الأقل في نشاط مجتمعي واحد خلال السنة ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج × ١٠٠	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	سجلات البرنامج الأكاديمي	ذكر/أنثى إجمالي	٤٨٪
٥٩	QU45	نسبة إنجاز الخطة التدريبية لهيئة التدريس (عدد البرامج التدريبية المنجزة خلال فترة الخطة ÷ إجمالي عدد البرامج المخطط لها)	عدد البرامج التدريبية الموجهة لهيئة التدريس والتي أنجزت وفق المخطط له خلال السنة ÷ العدد الكلي للبرامج التدريبية الموجهة لهيئة التدريس خلال السنة	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣)	لا يوجد	٦٠٪
٦٠	QU46	نسب مشاركة والتحاق هيئة التدريس بالبرامج التدريبية المخطط لها (عدد الملتحقين خلال فترة الخطة ÷ العدد الإجمالي لهيئة التدريس)	عدد هيئة التدريس الملتحقين بالبرامج التدريبية المخطط لها خلال السنة ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	تقرير إنجاز الخطة التدريبية للبرنامج الأكاديمي (نموذج ج-د-١٠)، القسم (٣)	ذكر/أنثى إجمالي	٦٢٪
٦١	QU47	متوسط رضا هيئة التدريس والطلبة عن كفاية وجودة الخدمات المقدمة لهم من قبل البرنامج/الكلية/الجامعة (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العناصر (١٥-١٢) من استبانة PO_SU_01 العناصر (١٩-٢٤) من استبانة PO_SU_02 العناصر (١٥-٣١) من استبانة PO_PRO_01	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	٣

٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٥-١٧) من استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط رضا هيئة التدريس عن آليات وإجراءات التقييم الدوري لأدائهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU48	٦٢
٣,٥	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٨، ١٩) من استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط وعي هيئة التدريس بآليات وإجراءات ونماذج التقييم الدوري لأدائهم (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU49	٦٣
٣,٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٦، ٢٧) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٣٢-٣٦) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن توفر الأعداد الكافية من مصادر التعلم بأنواعها في المكتبات الخاصة بالبرنامج أو الكلية أو المكتبة المركزية. (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU50	٦٤
٣,٤	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٨، ٢٩) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٣٨، ٣٩) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن توفر وكفاية المصادر الإلكترونية وقواعد المعلومات الرقمية وإمكانية الوصول لها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU51	٦٥
٣,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٥، ٢٦، ٢٨، ٢٩) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٣٢-٣٦) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا المستفيدين عن مصادر التعلم	KPI-PG-13	٦٦

٣,٤	ذكر/أنثى/طلبة /هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٢-١٩) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٢٠-١٥) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط رضا المستفيدين عن الخدمات التقنية المقدمة لهم من حيث مناسبتها وأمانها وسريتها وصيانتها وتحديثها دورياً (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU52	٦٧
٣	ذكر/أنثى/طلبة /هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٤ ، ٢٣) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٢٤-٢١) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن كفاية وجودة تقديم الدعم الفني والتقني من الجهات المختلفة بالجامعة (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU53	٦٨
٣,٥	ذكر/أنثى/طلبة /هيئة تدريس إجمالي	العناصر (١٣ ، ١٢) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٢٧-٢٥) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة عن أنظمة التعلم الإلكتروني كنظام ال BlackBoard من حيث كفايته وسهولة استخدامه والوصول له (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU54	٦٩
٣,٥	ذكر/أنثى/طلبة /هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٣-١٩) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٢٩-٢٦) من استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن كفاية المعامل والمختبرات وجودتها وتحديثها وصيانتها وسهولة الوصول لها وتوفر إرشاداتها وتعليماتها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU55	٧٠
٢,٨	ذكر/أنثى/طلبة /هيئة تدريس إجمالي	العنصر (٢٠) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٣١ ، ٣٠) من استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن كفاية أعداد وتأهيل الفنيين ومشغلي المختبرات والمعامل (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU56	٧١

٣,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٤-٢٦) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٣٢-٣٤) من استبانة PO_PRO_02	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن كفاية القاعات الدراسية وسعتها وتجهيزاتها الفنية والتقنية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU57	٧٢
٣,٥	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون إجمالي	العناصر (١٦-٢٩) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٢٠-٣٨) من استبانة PO_PRO_02 العناصر (١٧-٢٦) من استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن جودة وكفاية المرافق والتجهيزات (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU58	٧٣
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون إجمالي	العناصر (٢٧) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٣٥، ٣٦) من استبانة PO_PRO_02 العناصر (٢٣، ٢٤) من استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى رضا المستفيدين عن توافر وسائل وتجهيزات الأمن والسلامة في كافة مرافق البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU59	٧٤
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس/موظفون إجمالي	العناصر (٢٨، ٢٩) من استبانة PO_SU_01 العناصر (٣٧، ٣٨) من استبانة PO_PRO_02 العناصر (٢٥، ٢٦) من استبانة PO_STAFF	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	مدى وعي المستفيدين بأدلة المخاطر وكيفية التعامل معها وخطط الإخلاء (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU60	٧٥
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢٧) من استبانة PO_SU_02 العناصر (٣٧) من استبانة PO_PRO_01	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	متوسط رضا المستفيدين من هيئة التدريس والطلبة عن إتاحة المكتبات المختلفة للطلبة وهيئة التدريس في أوقات كافية ومناسبة	QU71	٧٦

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٥-٣) من استبانة PO_POSTGRAD_STU العناصر (٥-٣) من استبانة PO_POSTGRAD_PRO	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا المستفيدين عن المرافق والتجهيزات البحثية	KPI-PG-14	٧٧
٥	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي/قواعد البيانات البحثية والمحركات البحثية ك Google ISI و Scopus و Scholar	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العدد الكلي للأبحاث المنشورة في المجالات المصنفة في Scopus و/أو ISI	عدد الأبحاث المنشورة في المجالات المصنفة Scopus أو ISI خلال السنة	QU67	٧٨
٤٧٪	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي/قاعدة بيانات الإنتاج البحثي لهيئة التدريس في البرنامج	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	عدد هيئة التدريس الذين نشروا على الأقل بحثاً واحداً خلال السنة ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج × ١٠٠	النسبة المئوية للنشر العلمي لأعضاء هيئة التدريس	KPI-PG-15	٧٩
١,٥ (بمعدل بحث ونصف لكل عضو هيئة تدريس)	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي/قاعدة بيانات الإنتاج البحثي لهيئة التدريس في البرنامج	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العدد الكلي لكافة البحوث المنشورة من قبل هيئة التدريس في البرنامج ÷ العدد الكلي لهيئة التدريس في البرنامج	معدل البحوث المنشورة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-PG-16	٨٠
٢ (اقتباسين لكل ورقة علمية منشورة)	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي/قاعدة بيانات الإنتاج البحثي لهيئة التدريس في البرنامج/قواعد البيانات البحثية ك Google Scholar وما شابهه	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	العدد الكلي لكافة الاقتباسات من البحوث المنشورة من قبل هيئة التدريس في البرنامج خلال السنة ÷ العدد الكلي لكافة	معدل الاقتباسات في المجالات المحكمة لكل عضو هيئة تدريس	KPI-PG-17	٨١

				البحوث المنشورة من قبل هيئة التدريس في البرنامج خلال السنة			
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٢،١) من استبانة PO_POSTGRAD_STU العناصر (٢،١) من استبانة PO_POSTGRAD_PRO	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	نقيّم المستفيدين للبيئة الداعمة والمحفزة للأنشطة البحثية في البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU72	٨٢
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (٧،٦) من استبانة PO_POSTGRAD_STU العناصر (٧،٦) من استبانة PO_POSTGRAD_PRO	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا المستفيدين عن كفاية وجود الأنشطة الإثرائية البحثية في البرنامج (وكمثال على هذه الأنشطة: المؤتمرات والندوات التي ينظمها البرنامج دورياً، ورش العمل المختصة بإعداد البحوث والرسائل العلمية، السيمينارات seminars وحلق النقاش المشتركة بين هيئة التدريس وطلبة الدراسات العليا، والأنشطة الميدانية واللاصفية المقدمة لطلبة الدراسات العليا) (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU73	٨٣
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	عنصر (٨) من استبانة PO_POSTGRAD_STU عنصر (٨) من استبانة PO_POSTGRAD_PRO	موجبة (تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا المستفيدين عن مدى وضوح وعدالة آليات وإجراءات الموافقة على الرسائل العلمية والمشاريع البحثية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU74	٨٤

٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	العناصر (١٠، ١١) من استبانة PO_POSTGRAD_STU العناصر (١٠، ١١) من استبانة PO_POSTGRAD_PRO	موجبة (تحسن الأداء) ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	تقييم المستفيدين لإعلان ووضوح تعليمات وإرشادات إعداد البحوث والرسائل العلمية والمشاريع البحثية وتقييمها (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU75	٨٥
٣	ذكر/أنثى إجمالي	العناصر (١٢-١٥) من استبانة PO_POSTGRAD_STU	موجبة (تحسن الأداء) ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	تقييم الطلاب لجودة الإشراف العلمي (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	KPI-PG-04	٨٦
٪١٠	ذكر/أنثى إجمالي	سجلات البرنامج	سلبية (تحسن الأداء) ينعكس في انخفاض قيمة المؤشر	عدد الطلبة الذي التحقوا بالبرنامج وخرجوا منه ولم يكملوا الدرجة في دفعة معينة ÷ إجمالي عدد الطلبة في الدفعة × ١٠٠	معدل تسرب الطلاب من البرنامج	KPI-PG-06	٨٧
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	عنصر (٩) من استبانة PO_POSTGRAD_STU عنصر (٩) من استبانة PO_POSTGRAD_PRO	موجبة (تحسن الأداء) ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر	متوسط تقييم المستفيدين للعناصر المتعلقة بالمؤشر في الاستبانات المركزية	رضا المستفيدين عن عدالة وموضوعية ومصادقية عمليات الموافقة على البحوث والرسائل العلمية والمشاريع البحثية (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	QU76	٨٨
٪٤٠	ذكر/أنثى/نشروا في دوريات محكمة متعلقة بالتخصص/قدموا أوراقاً علمية في مؤتمرات متعلقة بالتخصص إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة (تحسن الأداء) ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر	عدد الطلبة الذين نشروا على الأقل بحثاً واحداً خلال السنة ÷ العدد الكلي للطلاب في البرنامج × ١٠٠	نسبة النشر العلمي للطلاب	KPI-PG-18	٨٩
٣	ذكر/أنثى/طلبة/هيئة تدريس إجمالي	سجلات البرنامج الأكاديمي	موجبة	العدد الكلي لكافة براءات الاختراع أو الابتكار الممنوحة	عدد براءات الاختراع والابتكار وجوائز التميز	KPI-PG-19	٩٠

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

			(تحسن الأداء ينعكس في ارتفاع قيمة المؤشر)	لهيئة التدريس والطلبة في البرنامج خلال السنة العدد الكلي لكافة جوائز التميز الممنوحة لهيئة التدريس والطلبة في البرنامج خلال السنة			
--	--	--	---	--	--	--	--

جدول ٧: بطاقات مختصرة لمؤشرات أداء برامج الدراسات العليا

٤-٣: تقرير مؤشرات الأداء والمقارنة المرجعية للبرامج الأكاديمية (نموذجي ج-د-١٢ و ج-د-١٣)

ينص المتطلب العاشر من متطلبات الاعتماد البرامجي وكذلك الدراسة الذاتية البرمجية (وفقاً لنماذج المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي) على ضرورة وجود تقريرٍ منفصلٍ لمؤشرات أداء البرنامج يتضمن تحليلاً مفصلاً لكل مؤشر واتجاهاته والمقارنات المرجعية وفقاً لفئاته، مع تحديد نقاط القوة وفرص التحسين على ضوء هذا التحليل. ولذلك ينص نظام الجودة المطور في جامعة القصيم على ضرورة قياس وتحليل مؤشرات الأداء سنوياً (في الأسبوع الثاني عشر من الفصل الثاني للعام الأكاديمي) وفقاً لنموذجي ج-د-١٢ لبرامج الدبلوم والبيكالوريوس، و ج-د-١٣ لبرامج الدراسات العليا. ويتضمن التقرير -وفقاً لهذين النموذجين- تفصيل لقيم كل مؤشر في السنتين الماضيتين (كأساس للمقارنة المرجعية الداخلية)، والسنة الحالية والمستهدف الحالي، والمستهدف الجديد، وأقساماً لتحليل المؤشر وتحديد نقاط القوة وفرص التحسين، وفيما يلي توضيح لكيفية تحديد المستهدفات، وطرق تحليل المؤشرات مع أمثلة على ذلك.

٥-٣: طريقة تحديد مستهدفات مؤشرات الأداء

ينبغي على البرنامج الأكاديمي ابتداءً تحديد أهداف البرنامج -وفق الآليات المنصوص عليها في دليل نظام الجودة في جامعة القصيم- ثم تضمينها في توصيف البرنامج، وكذلك تضمينها في الخطة التشغيلية السنوية ثم ربط كل هدف استراتيجي للبرنامج بما يناسبه من مؤشرات الأداء المنصوص عليها في هذا الدليل، وذلك في القسم ٣-٢ من نموذج الخطة التشغيلية ج-د-٣. ويستند تحديد مستهدف مؤشر الأداء المبدئي -لأول مرة- على عنصرين أساسيين:

١. خط الأساس، والمحدد لكل مؤشر أداء في الجداول أعلاه. وقد تم تحديد خطوط الأساس وفقاً للبيانات التاريخية لكل مؤشر على مستوى الجامعة، ومستويات أداء البرامج الأكاديمية في المحكات المتعلقة بتلك المؤشرات خلال السنوات الماضية.
٢. القيمة المرجعية الخارجية (وفقاً للتعريف في القسم الأول من هذا الدليل).

فيتم تحديد المستهدف المبدئي لكل مؤشر أداء في البرنامج، وفقاً لخط الأساس بحيث يكون المستهدف أعلى بقليل من خط الأساس ولا يكون أقل منه. ويمكن كذلك تقدير المستهدف المبدئي بناءً على قيم المقارنة المرجعية الخارجية في حال توفرها للمؤشر. فعلى سبيل المثال، يمكن أن يتم تحديد المستهدف المبدئي للمؤشر QU01 في الجداول أعلاه بأخذ خط الأساس (=٢,٥ من ٥) ورفعته ليصبح المستهدف ٢,٨ من ٥، أو للمؤشر QU02 بأخذ خط الأساس (=٣,٧) ورفعته ليصبح المستهدف المبدئي ٣,٩ وهكذا.

عمادة التطوير والجودة

Deanship of Development & Quality

أما تحديد المستهدف الجديد لمؤشر الأداء فإن أفضل الممارسات تشير إلى أنه يتم بعد قياس وتحليل المؤشرات وبشكل سنوي، ويستند تحديده على القيمة الفعلية لمؤشر الأداء. فبعد قياس المؤشر وتحقيقه لقيمة معينة يتم مقارنة هذه القيمة مع المستهدف الحالي والذي تم تحديده العام السابق لقياس المؤشر. فإذا كانت القيمة الفعلية أقل من المستهدف يتم تحديد المستهدف الجديد من خلال خفضه عدة نقاط، وإذا كانت القيمة الفعلية أعلى من المستهدف يتم تحديد المستهدف الجديد من خلال رفع القيمة عدة نقاط وبالقدر الذي يمكن للبرنامج تحقيقه في السنة القادمة. فعلى سبيل المثال، لو كانت قيم المؤشرين QU01 وQU02 في تقرير مؤشرات الأداء للبرنامج الأكاديمي في السنة الحالية على النحو الآتي:

رمز المؤشر	مؤشر الأداء	مصدر بيانات المؤشر	أهداف البرنامج الاستراتيجية المرتبطة بالمؤشر*	المستهدف الحالي*	قيم المؤشر قبل سنتين	قيم المؤشر قبل سنة	قيم المؤشر في السنة الحالية	المستهدف الجديد للمؤشر
QU01	متوسط مدى وضوح الرسالة لكافة شرائح المستفيدي ن (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	عمادة التطوير والجودة (الاستبانات الموحدة)	هدف رقم ٣	٢,٨ (من ٥)	طلاب = ١,٥ طالبات = ٢,٢ هيئة تدريس (ذكور) = ٣ هيئة تدريس (أناث) = ٢,٧ موظفين = ٢,١ جها توظيف = ١,٨ خريجين = ١,٦ خريجات = ١,٥ إجمالي = ٢,٠٥	طلاب = ٢,٦ طالبات = ٣,١ هيئة تدريس (ذكور) = ٣ هيئة تدريس (أناث) = ٢,٩ موظفين = ٢,٣ جها توظيف = ٢,١ خريجين = ٢ خريجات = ٢,٢ إجمالي = ٢,٥	طلاب = ٣ طالبات = ٣,٨ هيئة تدريس (ذكور) = ٣,٢ هيئة تدريس (أناث) = ٣,١ موظفين = ٢,٧ جها توظيف = ٢,٦ خريجين = ٢,١ خريجات = ٢,٣ إجمالي = ٢,٨٥	٢,٩
QU02	متوسط مدى وعي كافة شرائح المستفيدي ن برسالة البرنامج (على مقياس تقديري لا يكرت من ١ إلى ٥)	عمادة التطوير والجودة (الاستبانات الموحدة)	هدف رقم ٣	٣,٩ (من ٥)	طلاب = ٣ طالبات = ٣,٨ هيئة تدريس (ذكور) = ٣,٢ هيئة تدريس (أناث) = ٣,٦ موظفين = ٣,١ جها توظيف = ٢,٨ خريجين = ٣,٥٥ خريجات = ٣,٧ إجمالي = ٣,٣٤	٣,٥

عمادة التطوير والجودة Deanship of Development & Quality

٦-٣: طريقة تحليل مؤشر الأداء وتحديد نقاط القوة وفرص التحسين

تختلف الممارسات الجيدة في تحليل مؤشرات الأداء، ويمكن حصر هذه الاختلافات في نوعين: الأول: تحليل كل مؤشر على حدة بكافة قيمه المرجعية ومستهدفاته وفتاته ثم استخلاص نقاط القوة وفرص التحسين، والانتقال للمؤشر التالي وتحليله بنفس الطريقة. الثاني: تحليل المؤشرات كحزم، تحت مجموعات تكون مرتبطة إما بهدف استراتيجي محدد أو معيار معين. واختار نظام الجودة المطور في جامعة القصيم النوع الثاني في تحليل مؤشرات الأداء وذلك لسهولة استخدامه، ولغرض تركيز التحليل وضمان ارتباطه المستمر بالأهداف العامة وأهداف الجودة ومحكات الاعتماد. وللبرنامج وإدارته حرية تحليل كل مؤشر على حدة وفقاً للنوع الأول. وفي نموذجي تقرير مؤشرات الأداء (ج-د-١٢ و ج-د-١٣) - والمشار لهما في القسم ٣-٤ أعلاه-، نجد أن مؤشرات الأداء تم تقديمها كحزم: كل حزمة ترتبط بمعيار واحد من المعايير البرمجية الستة لبرامج البكالوريوس أو السبعة لبرامج الدراسات العليا، ويتم تحليلها في نهاية كل حزمة. وينبغي أن يُبنى تحليل مؤشر الأداء ويتم فيه مناقشة النقاط والعناصر الآتية:

١. مقارنة المؤشر بالقيم المرجعية الداخلية (تحديد توجه المؤشر ومن الجيد هنا استخدام الرسوم البيانية).
٢. مقارنة المؤشر بالمستهدف (هل حقق المؤشر مستهدفه أم لا؟).
٣. مقارنة قيم المؤشرات المتعلقة ببعضها البعض في الحزمة الواحدة.
٤. تبرير التفاوت بين قيم المؤشر وأسبابه، سواء في توجه المؤشر، أو تحقيقه/عدم تحقيقه للمستهدف، أو تباين قيم المؤشرات المرتبطة ببعضها.

ثم وفقاً لهذه العناصر الأربعة، يتم تحديد نقاط القوة وذلك وفقاً للمؤشرات ذات المنحنى الصاعد والتي حققت مستهدفاتها بشكل واضح. وكذلك تحديد فرص التحسين وفقاً للمؤشرات ذات المنحنى النازل أو التي لم تحقق مستهدفاتها؛ أي قيمها الفعلية بعيدة بشكل ملفت عن المستهدف.

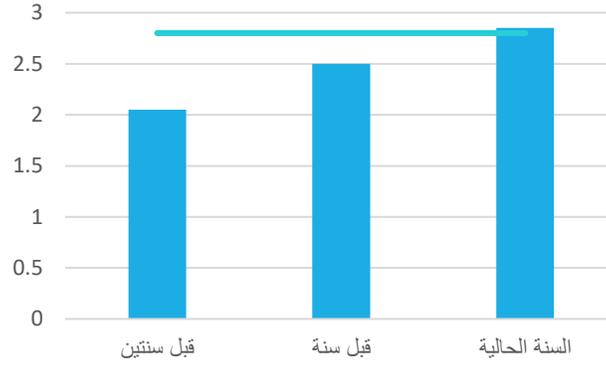
فلو أخذنا -على سبيل المثال- قيم المؤشرات في الجدول (٨) أعلاه، فإن تحليلها يكون كالآتي:

جدول ٩: مثال على تحليل مؤشرات الأداء

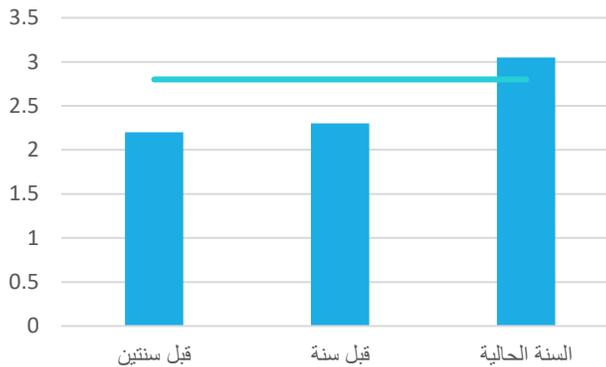
تحليل الأداء	يتضح من مقارنة واتجاهات قيم المؤشرين QU01 و QU61 الارتفاع المستمر في مدى وضوح رسالة وأهداف البرنامج خلال السنوات الماضية، بالإضافة إلى تحقيقهما للقيم المستهدفة، كما يشير إلى ذلك الرسمين البيانيين الآتين لتطور القيم الإجمالية للمؤشرين خلال الثلاث سنوات الماضية:
--------------	--

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

تطور القيم الإجمالية لمؤشر الأداء
QU01



تطور القيم الإجمالية لمؤشر الأداء
QU61



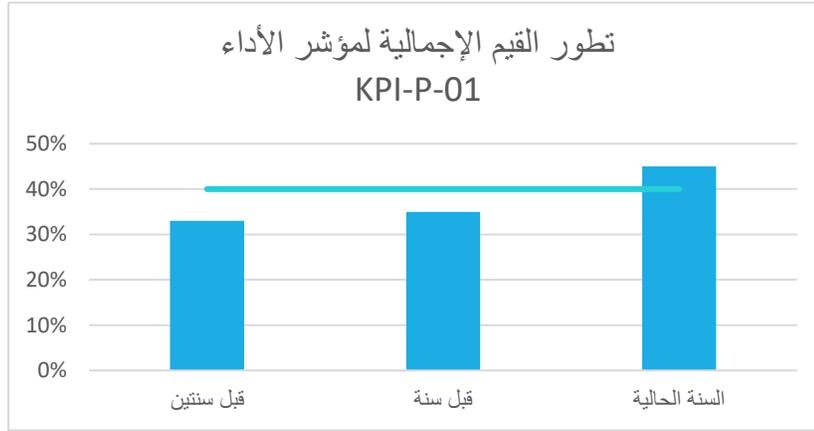
وبعلل الاتجاه الصاعد لقيم هذين المؤشرين وتحقيقهما للمستهدف بنجاح الجهود التي بذلتها إدارة البرنامج (س) في توضيح رسالة وأهداف البرنامج لكافة شرائح المستفيدين وذلك من خلال ورش العمل الموجهة وتوزيع الكتيبات التعريفية للبرنامج والتي تتضمن شرحاً لرسالته وأهدافه، وفق ما تم تفصيله في خطة البرنامج التشغيلية للعام الماضي (رابط الخطة التشغيلية).

وبالرغم من ذلك، وبالنظر إلى فئات المستفيدين المختلفة في قيم المؤشرين للسنة الحالية يلاحظ أن البرنامج بحاجة لبذل المزيد من الجهد في توضيح الرسالة للموظفين في الكلية، وجهات التوظيف والخريجين والخريجات حيث أن قيم المؤشر QU01 لهذه الفئات أقل من المستهدف ٢,٨، وتوضيح أهداف البرنامج للموظفين وهيئة التدريس الإناث نظراً لأن قيم المؤشر QU61 لهاتين الفئتين أقل من المستهدف ٢,٨.

كما يتضح من قيم المؤشر QU02، نجاح جهود البرنامج جزئياً في نشر رسالة البرنامج وتحقيق الهدف التشغيلي رقم ٤ في خطة البرنامج التشغيلية (رابط الخطة التشغيلية) والذي يتضمن نشرها على صفحة البرنامج الإلكترونية، والكتيبات والمطويات، ونشرها في أروقة ومداخل القسم والقاعات الدراسية وغيرها. إلا أن المؤشر لم يحقق مستهدفه السنوي (٣,٩) مما يشير إلى ضرورة بذل المزيد من الجهد في توعية المستفيدين برسالة

البرنامج وخصوصاً جهات التوظيف حيث بلغت قيمة المؤشر المتعلقة بهذه الفئة ٢,٨ وهي الأقل مقارنة ببقية الفئات. ويعود ذلك إلى عدم دعوة جهات التوظيف للورش المتعلقة بتوضيح رسالة وأهداف البرنامج، وعدم إرسال أدلة وصف البرنامج إلا لعدد محدود من جهات التوظيف.

كما يتضح من المؤشر KPI-P-01، تحسن أداء البرنامج فيما يتعلق بتحقيق مستهدفات مؤشرات الأداء المرتبطة بالأهداف الاستراتيجية للبرنامج في خطته التشغيلية الأخيرة (رابط الخطة التشغيلية) حيث تجاوزت قيمة المؤشر (٤٥٪) المستهدف المحدد لهذا العام (٤٠٪). ويشير اتجاه المؤشر التصاعدي (كما هو موضح في الرسم البياني) إلى تحسن مستمر في تحقيق المستهدفات مقارنة بالسنوات الماضية:



ومن المحتمل أن يكون سبب هذا التصاعد الإيجابي في قيمة المؤشر، قيام إدارة البرنامج بتشكيل لجنة داخلية برئاسة مدير البرنامج، تتضمن أبرز مهامها المتابعة المستمرة لتنفيذ الخطة التشغيلية السنوية للبرنامج -بشكل خاص-، والمتابعة الدورية لأداء البرنامج وفق أهدافه الاستراتيجية -بشكل عام- (رابط قرار تشكيل اللجنة، رابط عينة من محاضر اللجنة).

أبرز نقاط القوة (يفضل ألا تتجاوز ٣ نقاط للتحسين)	١. فعالية جهود البرنامج في توضيح رسالته وأهدافه للمستفيدين. ٢. فعالية جهود البرنامج في تحقيق أهدافه الاستراتيجية ومتابعة مستويات إنجاز الخطة التشغيلية السنوية للبرنامج.
أبرز فرص التحسين (يفضل ألا تتجاوز ٣ نقاط للتحسين)	١. التوسع في ورش عمل توضيح رسالة البرنامج وأهدافه وخصوصاً تلك التي تستهدف الموظفين وجهات التوظيف والخريجين. ٢. التوسع في نشر رسالة البرنامج وتوعية جهات التوظيف بها.

يلاحظ من المثال أعلاه أن التحليل حقق بالفعل الأربعة عناصر الأساسية. فهناك مقارنة لأداء المؤشر بالقيم المرجعية الداخلية في السنوات الماضية، وهناك تحديد لاتجاه كل مؤشر من خلال الرسوم البيانية، وهناك مقارنة لكل مؤشر بالمستهدف المحدد له، وهناك مقارنة للمؤشرات المرتبطة ببعضها البعض (مثلاً: مقارنة QU01 بـ QU61)، وهناك تبرير وذكر للأسباب المحتملة لارتفاع كل مؤشر واتجاهه، وتحقيقه أو عدم تحقيقه للمستهدف (مثلاً: تشكيل لجنة لمتابعة تنفيذ الخطة التشغيلية، عدم إرسال أدلة وصف البرنامج إلا لعدد قليل من جهات التوظيف). كما يلاحظ في المثال أيضاً، تحديد نقطتين

للقوة مبنية بتحقيق المؤشرات (QU01، QU61، KPI-P-01) لمستهدفاتها السنوية، وفرصتين للتحسين مرتبطة بتدني قيم المؤشر QU01 وQU61 فيما يخص بعض فئات المؤشر مقارنة بالمستهدف، وكذلك عدم تحقيق المؤشر QU02 لمستهدفه السنوي.

وينبغي هنا التأكيد على أن نظام الجودة المطور في جامعة القصيم ينص على ضرورة تضمين ملخص للتحليل الوارد في تقرير مؤشرات الأداء عند مناقشة المحكات المتعلقة في نموذجي التقييم الذاتي الداخلي (ج-د-١ وج-د-٢). فمثلاً، ينبغي اختصار التحليل المتعلق بالمؤشرين QU01 وQU02 أثناء مناقشة المحك ١-٠-١ في النموذجين، والمؤشرين QU61 وKPI-P-01 في التعليق على المحك ٢-٠-١ وهكذا، بالإضافة إلى ضرورة الإشارة لجهود البرنامج التي بذلت لمعالجة فرص التحسين المتعلقة بهذه المؤشرات في مكانها المناسب في نموذجي التقييم الذاتي الداخلي.

٧-٣: صياغة توصيات التحسين بناءً على تحليل المؤشرات، وطرق معالجتها وتنفيذها

كجزء من إغلاق دائرة الجودة، لا بد أن يتضمن تقرير مؤشرات الأداء (وفق النموذجين ج-د-١٢ و ج-د-١٣) على توصيات للتحسين وفق نتائج تحليل المؤشرات، وكذلك الإجراءات المتخذة لمعالجة هذه التوصيات. ويتم تحديد توصيات التحسين بطريقة مشابهة لتحديد توصيات التحسين المشار لها في الاستبانات الدورية أعلاه (القسم ٢-٣ في بداية هذا الدليل). وتبدأ عملية تحديد توصيات التحسين بناءً على أبرز فرص التحسين الواردة في نهاية تحليل كل حزمة من حزم مؤشرات الأداء، فيتم حصر الفرص ذات الأولوية العالية وفقاً للمعايير الأربعة:

١. ارتباط فرصة التحسين برسالة البرنامج وأهدافه.
٢. تكرار فرصة التحسين في تحليل أكثر من مؤشر أو حزمة مؤشرات.
٣. تكرار فرصة التحسين في تقرير مؤشرات الأداء للعام الماضي.
٤. ارتباط فرصة التحسين بمحك أساسي في معايير المركز الوطني للتقويم والاعتماد الأكاديمي.
٥. وجود فجوة كبيرة بين قيم المؤشر المتعلق بفرصة التحسين وبين مستهدفاته أو قيمه المرجعية.

وبعد تحديد فرص التحسين ذات الأولوية العالية، يقوم البرنامج بصياغة هذه الفرص من خلال توصيات للتحسين في القسم الثالث من تقرير مؤشرات الأداء (وفق النموذجين ج-د-١٢ و ج-د-١٣). فعلى سبيل المثال، لو افترضنا أن فرصة التحسين الثانية في الجدول (٩) أعلاه ينطبق عليه أحد المعايير الأربعة وبالتالي تم اختيارها كفرصة تحسين ذات أولوية عالية، فإنه يمكن صياغة توصية للتحسين مبنية عليها على النحو الآتي: "ينبغي على البرنامج التوسع في نشر رسالة البرنامج وتوعية جهات التوظيف بها".

وبعد صياغة توصيات التحسين، لا بد من تحديد طريقة معالجة هذه التوصية. وأفضل طريقة لمعالجة التوصيات -وفق نظام الجودة المطور في جامعة القصيم- هي استحداث هدف تشغيلي في الخطة التشغيلية السنوية القادمة يُعنى بمعالجة

التوصية. لذلك، لا بد أن ينص في تقرير مؤشرات الأداء (في القسم ٣)، على هذا الهدف التشغيلي مع إرفاق مسودة للخطة التشغيلية القادمة كدليل وشاهد لذلك، مع ضرورة استكمال كافة متطلبات الهدف التشغيلي في مسودة الخطة التشغيلية كتحديد الإجراءات ومسؤولية التنفيذ والأطر الزمنية وغيرها. وبهذا يتم إغلاق دائرة الجودة بتنفيذ الهدف التشغيلي المتعلق بالتوصية وفق تقرير إنجاز الخطة التشغيلية السنوية.

٨-٣: ملخص لآلية مؤشرات الأداء البرمجية والنماذج المتعلقة بها

يلخص الرسم الآتي الآلية الدورية لمؤشرات الأداء في نظام الجودة المطور في جامعة القصيم والنماذج المتعلقة بها.

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

