

تقرير نتائج الاستبانات الدورية لتقييم جودة البرنامج الأكاديمي للعام الدراسي ١٤٤٣-١٤٤٤ هـ

(دبلوم-بكالوريوس-دراسات عليا)

(نموذج ج.د.١١)

عمادة التطوير والجودة

٢٠٢١ م

تم مراجعة واعتماد هذا النموذج من قبل اللجنة الدائمة للجودة في
جلستها الثالثة بتاريخ ١٤٤٣/٤/١٢ هـ، واعتماد معالي رئيس الجامعة
لمحضر اللجنة برقم ٢٨٠٧٤ وتاريخ ١٤٤٣/٠٤/١٦ هـ.

جميع الحقوق محفوظة لعمادة التطوير والجودة – جامعة القصيم

١٤٤٣ هـ

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

(١) معلومات أساسية

(١-١) بيانات البرنامج الأكاديمي:

اسم الكلية	كلية اللغات والعلوم الإنسانية		
اسم البرنامج	دكتوراه الفلسفة في علم الاجتماع		
المؤهل العلمي للبرنامج	☐ دبلوم	☐ بكالوريوس	☐ ماجستير ☒ دكتوراه
سنوات الدراسة بالبرنامج	☒ سنتان	☐ ٤ سنوات	☐ ٥ سنوات ☐ ٦ سنوات
عدد الدفعات التي تم تخريجها	☐ لا يوجد	☐ دفعة واحدة	☒ أكثر
مدير البرنامج	الاسم: الدكتور إبراهيم الصبيحي الرتبة العلمية: أستاذ مساعد الجوال: ٥٥٣٧٥٢٠٠٠ الإيميل:		
تاريخ إعداد التقرير (هجري)	١٤٤٤/١٢/٢٣		
تاريخ إعداد التقرير (ميلادي)			
رابط تقرير نتائج الاستبانات الدورية لتقييم جودة البرنامج الأكاديمي نموذج ج.د.١١ للعام الماضي (إن وجد)	https://....		

(٢-١) قائمة الاستبانات الدورية لتقييم البرنامج الأكاديمي

م	رمز الاستبانة الموحد	عنوان الاستبانة	البرامج المستهدفة	الفئة المستهدفة من المستفيدين	مصدر التقرير التفصيلي
١	PO_SU_01	تقويم الطلبة لجودة البرنامج وخدماته (١)	دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا	طلبة المستويات الأولى (وفق التعريف المنصوص عليه في دليل مؤشرات الأداء ولاستطلاعات الرأي البرامجية)	عمادة التطوير والجودة
٢	PO_SU_02	تقويم الطلبة لجودة البرنامج وخدماته (٢)	دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا	طلبة المستويات الأخيرة (وفق التعريف المنصوص عليه في دليل مؤشرات الأداء)	عمادة التطوير والجودة

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	ولاستطلاعات الرأي (البرامجية)				
عمادة التطوير والجودة	هيئة التدريس (وفق التعريف المنصوص عليه في دليل مؤشرات الأداء ولاستطلاعات الرأي البرامجية)	دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا	تقويم هيئة التدريس لجودة البرنامج وخدماته (١)	PO_PRO_01	٣
عمادة التطوير والجودة	هيئة التدريس (وفق التعريف المنصوص عليه في دليل مؤشرات الأداء ولاستطلاعات الرأي البرامجية)	دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا	تقويم هيئة التدريس لجودة البرنامج وخدماته (٢)	PO_PRO_02	٤
عمادة التطوير والجودة	مشرفو وطلبة التدريب الميداني	دبلوم – بكالوريوس	تقويم الخبرة الميدانية (للطلبة) (للمشرفين)	PO_FTR_STU PO_FTR_SUP	٥ ٦
عمادة التطوير والجودة	جهات التوظيف	دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا	تقويم جهات التوظيف لجودة البرنامج وكفاءة خبريه	PO_EMPO	٧
عمادة التطوير والجودة	الخريجون (وفق التعريف المنصوص عليه في دليل مؤشرات الأداء ولاستطلاعات الرأي البرامجية)	دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا	تقويم الخريجين لجودة البرنامج	PO_GRAD	٨
عمادة التطوير والجودة	الموظفون (وفق التعريف المنصوص عليه في دليل مؤشرات الأداء ولاستطلاعات الرأي البرامجية)	دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا	تقويم الموظفين لجودة البرنامج وخدماته	PO_STAFF	٩

عمادة التطوير والجودة

Deanship of Development & Quality

١٠	PO_INT_STU	تقويم الطلبة الدوليين لجودة البرنامج وخدماته	دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا	الطلبة الدوليون (وفق التعريف المنصوص عليه في دليل مؤشرات الأداء ولاستطلاعات الرأي البرامجية)	عمادة التطوير والجودة
١١	PO_SPN_STU	تقويم الطلبة وهيئة التدريس من ذوي الاحتياجات الخاصة لجودة خدمات البرنامج	دبلوم – بكالوريوس – دراسات عليا	الطلبة وهيئة التدريس من ذوي الاحتياجات الخاصة	عمادة التطوير والجودة
١٢	PO_POSTGRAD_STU	استبانة إضافية لطلبة الدراسات العليا في مرحلة إعداد الرسالة (أو المشروع البحثي)	دراسات عليا	طلبة الدراسات العليا في مرحلة إعداد الرسالة أو المشروع البحثي فقط.	عمادة التطوير والجودة
١٣	PO_POSTGRAD_PRO	استبانة إضافية لهيئة التدريس في برامج الدراسات العليا والمشرفين أو المرشدين العلميين.	دراسات عليا	هيئة التدريس في برامج الدراسات العليا وخصوصاً المشرفين و/أو المرشدين.	عمادة التطوير والجودة
١٤	استبانة إضافية خاصة بالبرنامج*	...	...	...	...
...	...	...	...	...	...

* يتم ذكر الاستبانات الإضافية الأخرى الخاصة بالبرنامج الأكاديمي/الكلية (إن وجدت)، والتي تستهدف تقييم جودة البرنامج وفق محاور خاصة من خلال مستفيديه (كالطلبة، هيئة التدريس، الموظفين، جهات التوظيف، الخريجين، المجتمع المحلي، ... إلخ)

(٢) نتائج الاستبانات الدورية

(١-٢) نتائج استبانة تقويم الطلبة لجودة البرنامج وخدماته (١)

(١-٢-أ) نتائج تحليل الاستبانة

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

PO_SU_01	الرمز الموحد للاستبانة
https://...	رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (الصادر من عمادة التطوير والجودة)
طلاب: ١٥ طالبات: ١٢ إجمالي: ٢٧	العدد الكلي للطلبة في الفئة المستهدفة
. طلاب ٩ طالبات: ٦ إجمالي: ١٥	عدد الطلبة المستجيبين فعلياً للاستبانة ضمن الفئة المستهدفة
طلاب ٦٠% طالبات: ٥٠% الإجمالي ٥٥%	معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة
لا يوجد	ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة - في حال كان أقل من ٣٠% - من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير تفاوت معدلات الاستجابة بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟
٢- عندما بدأت في هذه الجامعة، ساعدني برنامج التهيئة المعد للطلبة المستجدين. ١- يهتم معظم أعضاء هيئة التدريس الذين أتعامل معهم اهتماماً حقيقياً بمدى تقدمي. ٢- هيئة التدريس بالجامعة عادلون في معاملتهم للطلبة. ٦- يحفزني البرنامج (القسم) الذي أدرس به على المزيد من التعلم.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للطلاب)

عمادة التطوير والجودة Deanship of Development & Quality

٣- هناك فرص كافية في هذه الجامعة للحصول على المشورة فيما يتعلق بدراساتي ومستقبلي المهني.

٦- هناك مرافق متاحة للأنشطة اللا منهجية (بما في ذلك الأنشطة الرياضية والترفيهية).

٣- تشجعتي المقررات والواجبات التي أخذها على دراسة الأفكار الجديدة وعلى التعبير عن آرائي.

٧- إن المعارف والمهارات التي أتعلمها ذات أهمية بالنسبة لمستقبلي الوظيفي.

٢- عندما بدأت في هذه الجامعة، ساعدني برنامج التهيئة المعد للطلبة المستجدين.

٦- هناك مرافق متاحة للأنشطة اللا منهجية (بما في ذلك الأنشطة الرياضية والترفيهية).

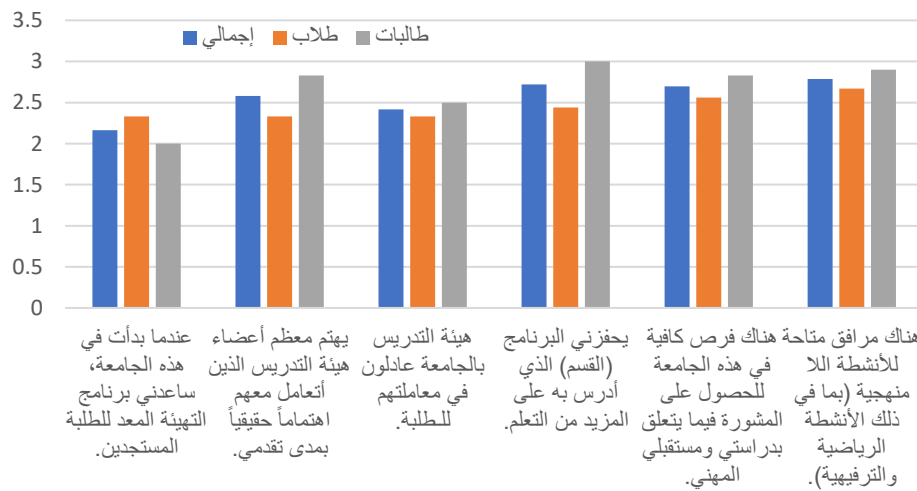
٢- هيئة التدريس بالجامعة عادلون في معاملتهم للطلبة.

٣- هناك فرص كافية في هذه الجامعة للحصول على المشورة فيما يتعلق بدراساتي ومستقبلي المهني.

١- يهتم معظم أعضاء هيئة التدريس الذين أتعامل معهم اهتماماً حقيقياً بمدى تقدمي.

ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للطالبات)

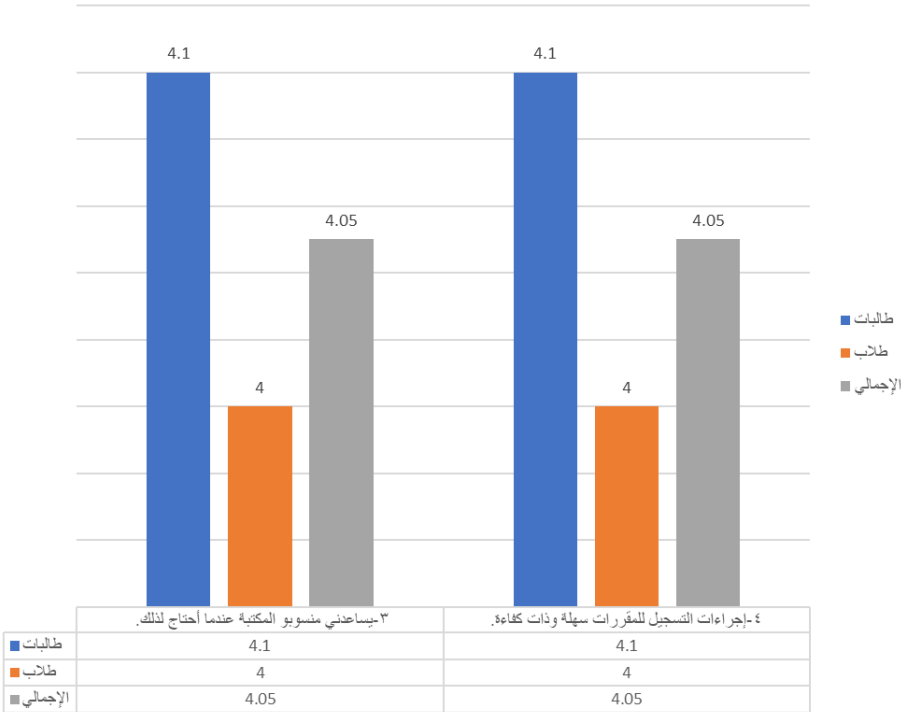
رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/طالب/طالبات)



يعود ذلك إلى عدم توفر أنشطة كافية والتي يتم العمل عليها ضمن الخطة التشغيلية للعام ١٤٤٥ هـ.
تم وضع برنامج لتهيئة الطلاب الجدد ومتابعة نشاطهم البحثي وسوف يتم تطبيقه في الأعوام القادمة.

ما هي -باختصار- أسباب تدني تقييم الطلبة لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

متوسطات تقييمها بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟													
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للطلاب)	٤- إجراءات التسجيل للمقررات سهلة وذات كفاءة.												
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للطالبات)	٣-يساعدني منسوبو المكتبة عندما أحتاج لذلك. ٤- إجراءات التسجيل للمقررات سهلة وذات كفاءة.												
رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانات التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إجمالي/طلاب/طالبات)	 <table border="1" data-bbox="222 1526 1026 1631"><thead><tr><th></th><th>٣-يساعدني منسوبو المكتبة عندما أحتاج لذلك.</th><th>٤- إجراءات التسجيل للمقررات سهلة وذات كفاءة.</th></tr></thead><tbody><tr><td>طالبات</td><td>4.1</td><td>4.1</td></tr><tr><td>طلاب</td><td>4</td><td>4</td></tr><tr><td>الإجمالي</td><td>4.05</td><td>4.05</td></tr></tbody></table>		٣-يساعدني منسوبو المكتبة عندما أحتاج لذلك.	٤- إجراءات التسجيل للمقررات سهلة وذات كفاءة.	طالبات	4.1	4.1	طلاب	4	4	الإجمالي	4.05	4.05
	٣-يساعدني منسوبو المكتبة عندما أحتاج لذلك.	٤- إجراءات التسجيل للمقررات سهلة وذات كفاءة.											
طالبات	4.1	4.1											
طلاب	4	4											
الإجمالي	4.05	4.05											
ما هي -باختصار- أسباب ارتفاع تقييم الطلبة لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير	يعود ذلك لتوفر الخدمات التي يحتاجها الطلاب خلال مراحل دراستهم												

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الطلاب والطالبات إن وجدت؟
٨- إنني أتعلم كيف أعمل بشكل فعال مع الأنشطة الجماعية. ٢- مر افق وتجهيزات الحاسب المخصصة للطلبة كافية لاحتياجاتي. ١- الفصول الدراسية (بما في ذلك قاعات المحاضرات، والمعامل، وهكذا) جذابة ومريحة. ٥- تتحسن قدرتي بشكل فعال على التعبير عن نتائج أبحاثي التي أقوم بها، نتيجة لدراستي. ٧- هناك مر افق مناسبة متاحة بالجامعة لأداء الشعائر الدينية ٤- أشعر بالرضا عن جودة ومقدار المواد التعليمية المتاحة لي بالمكتبة. ١- كان من السهل علي أن أجد المعلومات الخاصة بالجامعة وأقسامها (برامجها) قبل أن أسجل فيها. ٣- يساعدني منسوب المكتبة عندما أحتاج لذلك. ٥- تفتح المكتبة أبوابها في أوقات ملائمة.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم من ٢,٨ حتى ٣,٩٩ (للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط)
لا يوجد ...	ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات تقييم الطلبة لها بشكل واضح عن الطالبات أو العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت)
لا يوجد	ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم الطلاب وتقييم الطالبات - إن وجد - في تلك العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟
لا يوجد...	ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	السنة الحالية مقارنة باستبانة العام الماضي؟ (يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من ١) (إن وجدت)
لا يوجد	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي (نقطة واحدة فأكثر) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي)
...	ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)

(١-٢) نقاط القوة وفرص التحسين

أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه

١. إجراءات التسجيل للمقررات سهلة وذات كفاءة
٢. هناك مرافق مناسبة متاحة بالجامعة لأداء الشعائر الدينية

١- إقامة أنشطة لاصفية وفعاليات متنوعة	أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه
٢- توفير ساعات للإرشاد الأكاديمي بشكل كاف	

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

- ٣- متابعة تقدم الطلاب وإصدار تقارير بذلك.
٤- تهيئة الطلاب المستجدين

(٢-٢) نتائج تقييم الطلبة لجودة البرنامج وخدماته (٢)

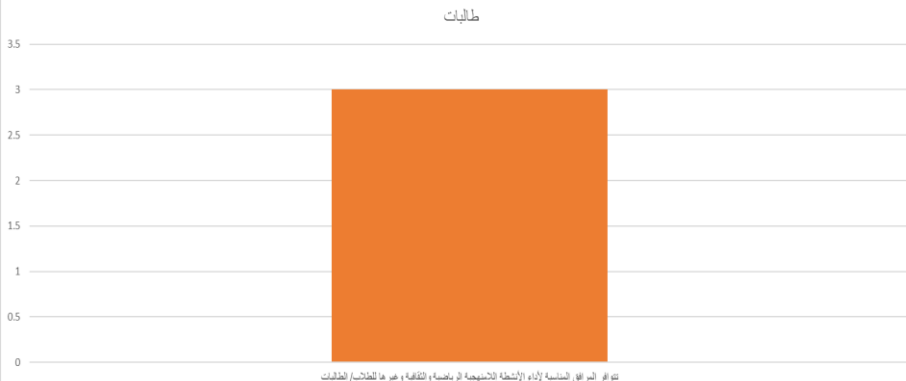
(يمكن الرجوع للأمانة في جداول الاستبانة ١-٢ أعلاه)

(٢-٢-أ) نتائج تحليل الاستبانة

الرمز الموحد للاستبانة PO_SU_02

https://...	رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (الصادر من عمادة التطوير والجودة)
١٥ = طلاب ١٥ = طالبات إجمالي = ٣٠	العدد الكلي للطلبة في الفئة المستهدفة (طلاب المستويات الأخيرة)
٦ = طلاب ٨ = طالبات إجمالي = ١٤	عدد الطلبة المستجيبين فعلياً للاستبانة ضمن الفئة المستهدفة
٤٠% = طلاب ٥٣% = طالبات إجمالي = ٤٦%	معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة
لا يوجد	ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة - في حال كان أقل من ٣٠% - من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير تفاوت معدلات الاستجابة بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

٩- مرافق تقديم الطعام في الكلية تلبي احتياجات الطلاب. ١- توفر مباني الكلية بيئة صحية نظيفة وامنة ومحافظ عليها بكفاءة. ١٤- يتم تنفيذ أعمال النظافة لجميع المباني والمرافق بالكلية. ٥- توجد بالكلية أماكن مناسبة للاستراحة. ١٥- يتم تنفيذ أعمال الصيانة الدورية لجميع المرافق والتجهيزات. ٨- تتوافر المرافق المناسبة لأداء الأنشطة اللامنهجية الرياضية والثقافية وغيرها للطلاب/ الطالبات.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للطلاب)
١٢- توجد دورات مياه تلبي احتياجات الطلاب/ الطالبات ذوي الاحتياجات الخاصة. ١٣- تتوفر مواقف كافية لسيارات الطلاب. ٣- تتلاءم المباني مع احتياجات الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة. ٧- توجد في الكلية اسعافات أولية تستخدم في الحالات الطارئة. ١٦- تهتم الكلية بملاحظات ومقترحات الطلاب/ الطالبات بشأن المرافق والتجهيزات. ٩- مرافق تقديم الطعام في الكلية تلبي احتياجات الطلاب. ٤- هناك مرافق مناسبة للاجتماعات الخاصة بين هيئة التدريس والطلاب. ٢- تتوفر بالكلية متطلبات الصحة والسلامة العامة والمهنية في المرافق والتجهيزات والأنشطة التعليمية والبحثية.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للطالبات)
رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/طلاب/طالبات)  مرافق تقديم الطعام في الكلية تلبي احتياجات الطلاب	
تتوفر لدى البرامج بعض الأنشطة الرياضية والثقافية، لكن ربما ليست كافية.	ما هي باختصار- أسباب تدني تقييم الطلبة لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

متوسطات تقييمها بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للطلاب)																												
١٣- تتوفر مواقف كافية لسيارات الطلاب . ١٤- يتم تنفيذ أعمال النظافة لجميع المباني والمرافق بالكلية . ٥- توجد بالكلية أماكن مناسبة للاستراحة. ١- توفر مباني الكلية بيئة صحية نظيفة وأمنة ومحافظ عليها بكفاءة. ١١- دورات المياه تلبي حاجات الطلاب/ الطالبات بشكل مناسب. ٦- توجد بالكلية مرافق ملائمة للصلاة . ١٠- تتوفر بالكلية عدد كافٍ من دورات المياه.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للتاليات)																												
٥- توجد بالكلية أماكن مناسبة للاستراحة. ١٠- تتوفر بالكلية عدد كافٍ من دورات المياه. ١٦- تهتم الكلية بملاحظات ومقترحات الطلاب/ الطالبات بشأن المرافق والتجهيزات. ٩- مرافق تقديم الطعام في الكلية تلبي احتياجات الطلاب. ١٤- يتم تنفيذ أعمال النظافة لجميع المباني والمرافق بالكلية . ٦- توجد بالكلية مرافق ملائمة للصلاة .	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إجمالي/طلاب/طالبات)																												
<table><tr><th>العنصر</th><th>الطلاب</th><th>الطالبات</th><th>الإجمالي</th></tr><tr><td>توجد بالكلية مرافق ملائمة للصلاة .</td><td>4.6</td><td>4.3</td><td>4.5</td></tr><tr><td>يتم تنفيذ أعمال النظافة لجميع المباني والمرافق بالكلية .</td><td>4.5</td><td>4.1</td><td>4.3</td></tr><tr><td>مرافق تقديم الطعام في الكلية تلبي احتياجات الطلاب.</td><td>4.4</td><td>4.1</td><td>4.3</td></tr><tr><td>تهتم الكلية بملاحظات ومقترحات الطلاب/ الطالبات بشأن المرافق والتجهيزات.</td><td>4.3</td><td>4.0</td><td>4.2</td></tr><tr><td>يتوفر بالكلية عدد كافٍ من دورات المياه.</td><td>4.0</td><td>4.0</td><td>4.0</td></tr><tr><td>- توجد بالكلية أماكن مناسبة للاستراحة.</td><td>4.0</td><td>4.0</td><td>4.0</td></tr></table>	العنصر	الطلاب	الطالبات	الإجمالي	توجد بالكلية مرافق ملائمة للصلاة .	4.6	4.3	4.5	يتم تنفيذ أعمال النظافة لجميع المباني والمرافق بالكلية .	4.5	4.1	4.3	مرافق تقديم الطعام في الكلية تلبي احتياجات الطلاب.	4.4	4.1	4.3	تهتم الكلية بملاحظات ومقترحات الطلاب/ الطالبات بشأن المرافق والتجهيزات.	4.3	4.0	4.2	يتوفر بالكلية عدد كافٍ من دورات المياه.	4.0	4.0	4.0	- توجد بالكلية أماكن مناسبة للاستراحة.	4.0	4.0	4.0	
العنصر	الطلاب	الطالبات	الإجمالي																										
توجد بالكلية مرافق ملائمة للصلاة .	4.6	4.3	4.5																										
يتم تنفيذ أعمال النظافة لجميع المباني والمرافق بالكلية .	4.5	4.1	4.3																										
مرافق تقديم الطعام في الكلية تلبي احتياجات الطلاب.	4.4	4.1	4.3																										
تهتم الكلية بملاحظات ومقترحات الطلاب/ الطالبات بشأن المرافق والتجهيزات.	4.3	4.0	4.2																										
يتوفر بالكلية عدد كافٍ من دورات المياه.	4.0	4.0	4.0																										
- توجد بالكلية أماكن مناسبة للاستراحة.	4.0	4.0	4.0																										
لتوفير التجهيزات الخاصة للنظافة والطوارئ	ما هي -باختصار- أسباب ارتفاع تقييم الطلبة لهذه العناصر																												

	من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟
٩- مرافق تقديم الطعام في الكلية تلبي احتياجات الطلاب. ١- توفر مباني الكلية بيئة صحية نظيفة وأمنة ومحافظ عليها بكفاءة. ١٤- يتم تنفيذ أعمال النظافة لجميع المباني والمرافق بالكلية. ٥- توجد بالكلية أماكن مناسبة للاستراحة. ١٥- يتم تنفيذ أعمال الصيانة الدورية لجميع المرافق والتجهيزات. ١٢- توجد دورات مياه تلبي احتياجات الطلاب/ الطالبات ذوي الاحتياجات الخاصة. ١٣- تتوفر مواقف كافية لسيارات الطلاب. ٣- تتلاءم المباني مع احتياجات الطلاب ذوي الاحتياجات الخاصة. ٧- توجد في الكلية اسعافات أولية تستخدم في الحالات الطارئة. ١٦- تهتم الكلية بملاحظات ومقترحات الطلاب/ الطالبات بشأن المرافق والتجهيزات. ٩- مرافق تقديم الطعام في الكلية تلبي احتياجات الطلاب. ٤- هناك مرافق مناسبة للاجتماعات الخاصة بين هيئة التدريس والطلاب. ٢- تتوفر بالكلية متطلبات الصحة والسلامة العامة والمهنية في المرافق والتجهيزات والأنشطة التعليمية والبحثية.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم من ٢,٨ حتى ٣,٩٩ (للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط)
لا يوجد	ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات تقييم الطلبة لها بشكل واضح عن الطالبات أو العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت)
	ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم الطلاب وتقييم الطالبات - إن وجد- في

	تلك العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟ ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة السنة الحالية مقارنة باستبانة العام الماضي؟ (يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من ١) (إن وجدت)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي (نقطة واحدة فأكثر) (إن وجدت) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي)
لا يوجد	ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)

(٢-٢-ب) نقاط القوة وفرص التحسين

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه	هناك مرافق مناسبة للاجتماعات الخاصة بين هيئة التدريس والطلاب. توجد بالكلية مرافق ملائمة للصلاة. يتم تنفيذ أعمال النظافة لجميع المباني والمرافق بالكلية. دورات المياه تلي حاجات الطلاب/ الطالبات بشكل مناسب. توفر مباني الكلية بيئة صحية نظيفة وأمنة ومحافظ عليها بكفاءة. يتوفر بالكلية عدد كافٍ من دورات المياه.
أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه	توفير المرافق المناسبة لأداء الأنشطة اللامنهجية الرياضية والثقافية وغيرها للطلبة.

(٣-٢) نتائج تقييم هيئة التدريس لجودة البرنامج وخدماته (١)

(يمكن الرجوع للأمتلة في جداول الاستبانة ١-٢ أعلاه)

(٣-٢) أ) نتائج تحليل الاستبانة

الرمز الموحد
PO_PRO_01
للاستبانة

رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (الصادر من عمادة التطوير والجودة)	https://...
العدد الكلي لهيئة التدريس	ذكور = ٧ إناث = لا يوجد إجمالي = ٧

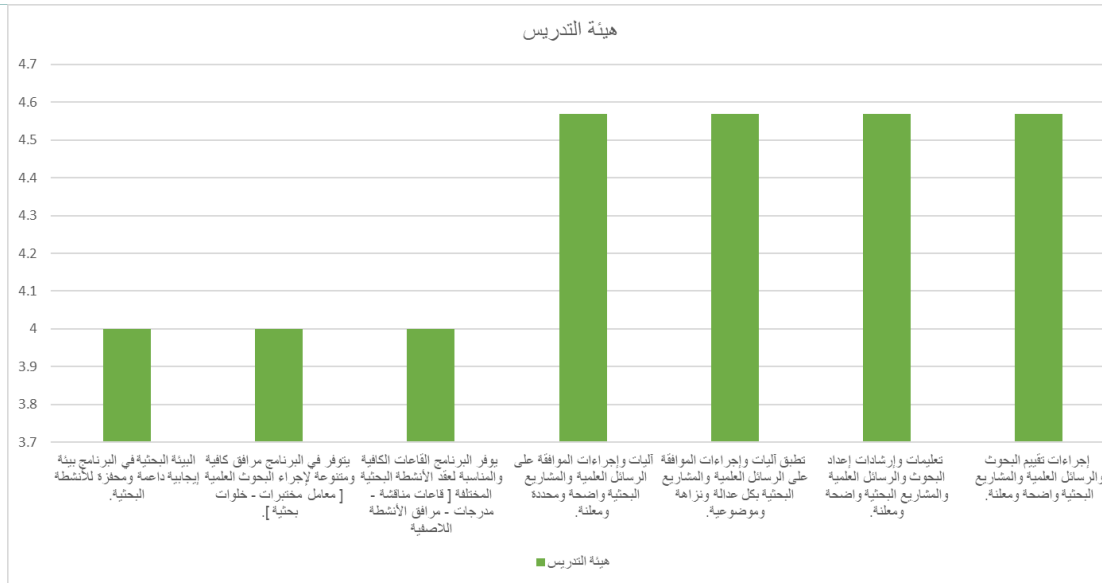
عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

عدد هيئة التدريس المستجيبين فعلياً للاستبانة	ذكور = ٧ إناث = لا يوجد إجمالي = ٧
معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة	يحسب كنسبة مئوية بقسمة عدد المستجيبين على العدد الكلي. ذكور = ١٠٠% إناث = لا يوجد إجمالي = ١٠٠%
ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة - في حال كان أقل من ٣٠% - من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير تفاوت معدلات الاستجابة بين الذكور والإناث إن وجدت)؟	لا يوجد
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (ذكور)	لا يوجد
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إناث)	لا يوجد
رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي	لا يوجد

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/ذكور/إناث)
	ما هي باختصار- أسباب تدني تقييم الطلاب لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الذكور والإناث إن وجدت)؟
البيئة البحثية في البرنامج بيئة إيجابية داعمة ومحفزة للأنشطة البحثية. يتوفر في البرنامج مرافق كافية ومتنوعة لإجراء البحوث العلمية (معامل مختبرات - خلوات بحثية) يوفر البرنامج القاعات الكافية والمناسبة لعقد الأنشطة البحثية المختلفة (قاعات مناقشة - مدرجات - مرافق الأنشطة اللاصفية) آليات وإجراءات الموافقة على الرسائل العلمية والمشاريع البحثية واضحة ومحددة ومعلنة. تطبق آليات وإجراءات الموافقة على الرسائل العلمية والمشاريع البحثية بكل عدالة ونزاهة وموضوعية. تعليمات وإرشادات إعداد البحوث والرسائل العلمية والمشاريع البحثية واضحة ومعلنة. إجراءات تقييم البحوث والرسائل العلمية والمشاريع البحثية واضحة ومعلنة.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (ذكور)
لا يوجد	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إناث)

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality



رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إجمالي/ذكور/أنثى)

لا يوجد

ما هي -باختصار- أسباب ارتفاع تقييم هيئة التدريس لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الذكور والإناث إن وجدت)؟

- تلبية التجهيزات البحثية في البرنامج احتياجات الباحثين [المصادر العلمية - التجهيزات التقنية - تجهيزات الأمن والسلامة - الدعم الفني - الأجهزة والأدوات
- يعقد البرنامج أنشطة بحثية إثرائية متنوعة [المؤتمرات والندوات - ورش العمل - السيمينارات - وحلق النقاش] ذات جودة عالية تساهم في رفع الكفاءة البحثية لدى الطلبة وهيئة التدريس.
- يعقد البرنامج العدد الكافي من الأنشطة البحثية التي تلبية احتياجات الطلبة وأعضاء هيئة التدريس.
- توفر الجامعة الدعم المالي اللازم لإجراء أنشطة بحثية مناسبة ومتنوعة.

ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم من ٢,٨ حتى ٣,٩٩ (للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط)

لا يوجد

ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	تقييم الذكور لها بشكل واضح عن الإناث أو العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت)
لا يوجد	ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم الذكور وتقييم الإناث - إن وجد - في تلك العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟
لا يوجد	ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة السنة الحالية مقارنة باستبانة العام الماضي؟ (يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من ١) (إن وجدت)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانات التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي

	(نقطة واحدة فأكثر) (إن وجدت) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي)
لا يوجد	ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)

(٢-٣-ب) نقاط القوة وفرص التحسين

البيئة البحثية في البرنامج بيئة إيجابية داعمة ومحفزة للأنشطة البحثية. تعليمات وإرشادات إعداد البحوث والرسائل العلمية والمشاريع البحثية واضحة ومعلنة. يوفر البرنامج القاعات الكافية والمناسبة لعقد الأنشطة البحثية المختلفة (قاعات مناقشة - مدرجات - مرافق الأنشطة اللاصفية). آليات وإجراءات الموافقة على الرسائل العلمية والمشاريع البحثية واضحة ومحددة ومعلنة . تطبق آليات وإجراءات الموافقة على الرسائل العلمية والمشاريع البحثية بكل عدالة ونزاهة وموضوعية. إجراءات تقييم البحوث والرسائل العلمية والمشاريع البحثية واضحة ومعلنة.	أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه
--	-------------------------------------

أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه	توفير الجامعة الدعم المالي اللازم لإجراء أنشطة بحثية مناسبة ومتنوعة.
---	--

(٤-٢) رضا طلاب وطالبات برنامج دكتوراه الفلسفة في علم الاجتماع عن المكتبات والمصادر الرقيمة والتأهيل والدعم الفني

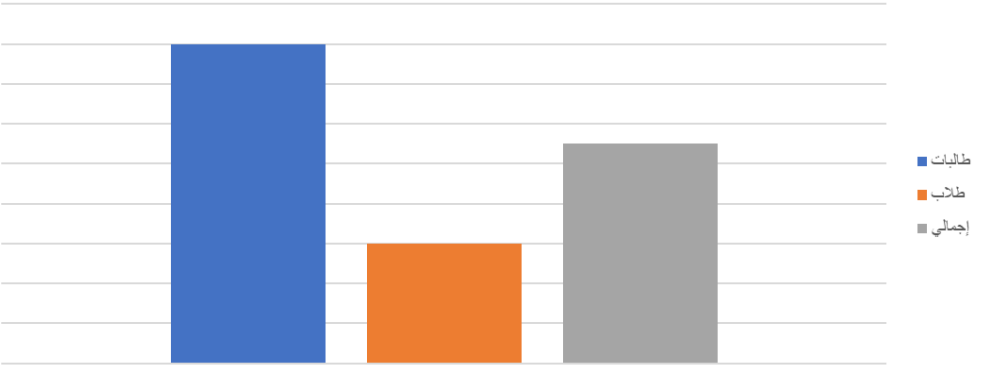
(يمكن الرجوع للأمثلة في جداول الاستبانة ١-٢ أعلاه)

(٢-٤-أ) نتائج تحليل الاستبانة

الرمز الموحد
PO_PRO_02
للاستبانة

رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (الصادر من عمادة التطوير والجودة)	https://...
العدد الكلي للطلاب	ذكور = ١٥ إناث = ١٥ إجمالي = ٣٠
عدد الطلاب المستجيبين فعلياً للاستبانة	ذكور = ١٠ إناث = ١٤ إجمالي = ٢٤
معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة	يحسب كنسبة مئوية بقسمة عدد المستجيبين على العدد الكلي. ذكور = ٧٥% إناث = ٩٣% إجمالي = ٨٠%

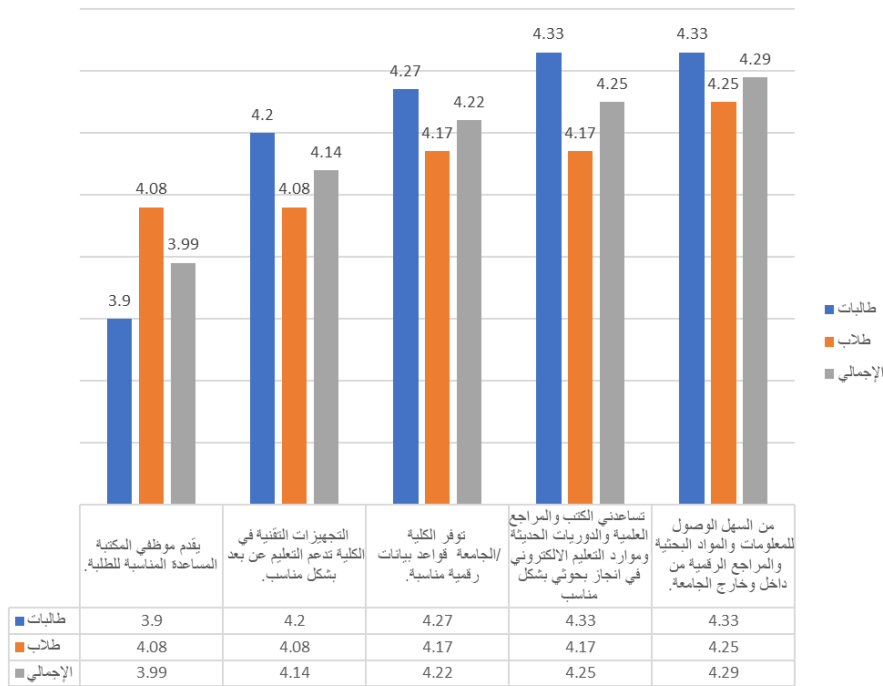
عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

لا يوجد	ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة- في حال كان أقل من ٣٠%- من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير تفاوت معدلات الاستجابة بين الذكور والإناث إن وجدت)؟
٢٢- تتوفر خدمات الانترنت داخل الكلية/ الجامعة.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (ذكور)
٩- تتوافر المرافق المناسبة لأداء الأنشطة اللامنهجية الرياضية والثقافية وغيرها للطلاب/ الطالبات. ٢٢- تتوفر خدمات الانترنت داخل الكلية/ الجامعة.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إناث)
 تتوفر خدمات الانترنت داخل الكلية/ الجامعة.	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/ذكور/أناث)

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

لا يوجد	ما هي -باختصار- أسباب تدني تقييم الطلاب لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الذكور والإناث إن وجدت)؟
٩. يقدم موظفي المكتبة المساعدة المناسبة للطلبة. ١٥. التجهيزات التقنية في الكلية تدعم التعليم عن بعد بشكل مناسب. ١٣. توفر الكلية /الجامعة قواعد بيانات رقمية مناسبة. ١٩. تساعدني الكتب والمراجع العلمية والدوريات الحديثة وموارد التعليم الالكتروني في انجاز بحوثي بشكل مناسب ١٤. من السهل الوصول للمعلومات والمواد البحثية والمراجع الرقمية من داخل وخارج الجامعة.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (ذكور)
٧. تتوفر متطلبات الصحة والسلامة العامة والمهنية في المكتبة. ١٥. التجهيزات التقنية في الكلية تدعم التعليم عن بعد بشكل مناسب. ١٣. توفر الكلية /الجامعة قواعد بيانات رقمية مناسبة. ١٤. من السهل الوصول للمعلومات والمواد البحثية والمراجع الرقمية من داخل وخارج الجامعة. ١٩. تساعدني الكتب والمراجع العلمية والدوريات الحديثة وموارد التعليم الالكتروني في انجاز بحوثي بشكل مناسب	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إناث)

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality



رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم 4 من 5 فأعلى (إجمالي/ذكور/أنثى)

ما هي -باختصار- أسباب ارتفاع تقييم الطلاب لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الذكور والإناث إن وجدت)؟

لا يوجد

ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم من 2,8 حتى 3,9

لا يوجد	(للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط) ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات تقييم الذكور لها بشكل واضح عن الإناث أو العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت)
	ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم الذكور وتقييم الإناث - إن وجد - في تلك العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟
	ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة السنة الحالية مقارنة باستبانة العام الماضي؟ (يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من ١)

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	(إن وجدت)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانات التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي (نقطة واحدة) فأكثر (إن وجدت) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي)
يمكن الإشارة هنا للجهود التي بذلها البرنامج للتحسين والأهداف التشغيلية المتحققة والمرتبطة بالعناصر التي حققت ارتفاعاً (يضمن رابط الخطة التشغيلية المتعلقة) كما يذكر هنا أسباب انخفاض تقييم العناصر مقارنة بالعام الماضي - إن وجدت - مع تبرير هذا الانخفاض بأسباب داخلية أو خارجية	ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)

(٢-٤-ب) نقاط القوة وفرص التحسين

- أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه
- يقدم موظفي المكتبة المساعدة المناسبة للطلبة.
 - التجهيزات التقنية في الكلية تدعم التعليم عن بعد بشكل مناسب.
 - توفر الكلية/الجامعة قواعد بيانات رقمية مناسبة.

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

- تساعد الكتب والمراجع العلمية والدوريات الحديثة وموارد التعليم الالكتروني في انجاز بحوث بشكل مناسب
- من السهل الوصول للمعلومات والمواد البحثية والمراجع الرقمية من داخل وخارج الجامعة.

أن تؤخذ مقترحات الطلاب/ الطالبات في المراجع التي يريدون توفرها في المكتبة.

أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه

(٥-٢) نتائج تقويم الخبرة الميدانية (للطلبة)

(يمكن الرجوع للأمتلة في جداول الاستبانة ١-٢ أعلاه)

(١-٥-٢) نتائج تحليل الاستبانة

الرمز الموحد للاستبانة	PO_FTR_STU
هل الاستبانة تنطبق على البرنامج؟	نعم أولاً في حال لا يوجد مقرر خبرة ميدانية في البرنامج
رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (الصادر من عمادة التطوير والجودة)	https://...
العدد الكلي لطلبة التدريب الميداني	طلاب = طالبات = إجمالي =
عدد الطلبة المستجيبين فعلياً للاستبانة ضمن طلبة التدريب الميداني	طلاب = طالبات = إجمالي =
معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة	يحسب كنسبة مئوية بقسمة عدد المستجيبين على العدد الكلي طلاب = طالبات = إجمالي =
ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة - في حال كان أقل من ٣٠% من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير)	

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	تفاوت معدلات الاستجابة بين الطلاب والطالبات إن وجدت؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للطلاب)
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للطالبات)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/طلاب/طالبات)
	ما هي -باختصار- أسباب تدني تقييم الطلبة لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للطلاب)
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للطالبات)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إجمالي/طلاب/طالبات)
	ما هي -باختصار- أسباب ارتفاع تقييم الطلبة لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم من ٢,٨ حتى ٣,٩٩ (للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط)
	ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات تقييم الطلبة لها بشكل واضح عن الطالبات أو العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت)

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم الطلاب وتقييم الطالبات -إن وجد- في تلك العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟
	ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة السنة الحالية مقارنة باستبانة العام الماضي؟ (يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من ١) (إن وجدت)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانات التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي (نقطة واحدة فأكثر) (إن وجدت) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي)
يمكن الإشارة هنا للجهود التي بذلها البرنامج للتحسين والأهداف التشغيلية المتحققة والمرتبطة بالعناصر التي حققت ارتفاعاً (يضمن رابط الخطة التشغيلية المتعلقة) كما يذكر هنا أسباب انخفاض تقييم العناصر مقارنة بالعام الماضي -إن وجدت- مع تبرير هذا الانخفاض بأسباب داخلية أو خارجية	ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)

(٢-٥-ب) نقاط القوة وفرص التحسين

أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه	تستند على عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي تقييم ٤ من ٥ فأكثر وتصاغ كنقطة قوة
أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه	تستند على عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي أقل من ٢,٨ من ٥ وتصاغ كتوصية، ويفضل ألا تتجاوز ٣ توصيات ذات أولوية عالية. ملاحظة: يمكن هنا تضمين العناصر التي حصلت على تقييم أعلى من ٢,٨ وأقل من ٤ في حال عدم حصول أي عنصر في الاستبانة على تقييم أقل من ٢,٨، أو في حال

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

رأى البرنامج الأولوية لتحسين هذه العناصر بسبب ارتباطها مثلاً بشكل مباشر برسائلته وأهدافه.

(٦-٢) نتائج تقويم الخبرة الميدانية (للمشرفين)

(يمكن الرجوع للأمثلة في جداول الاستبانة ١-٢ أعلاه)

(٦-٢-أ) نتائج تحليل الاستبانة

الرمز الموحد للاستبانة	PO_FTR_SUP
هل الاستبانة تنطبق على البرنامج؟	نعم أو لا في حال لا يوجد خبرة ميدانية في البرنامج
رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (المصادر من عمادة التطوير والجودة)	https://...
العدد الكلي للمشرفين على الخبرة الميدانية	ذكور = إناث = إجمالي =
عدد مشرفي الخبرة الميدانية المستجيبين فعلياً للاستبانة	ذكور = إناث = إجمالي =
معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة	يحسب كنسبة مئوية بقسمة عدد المستجيبين على العدد الكلي. ذكور = إناث = إجمالي =
ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة - في حال كان أقل من ٣٠% - من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير تفاوت معدلات الاستجابة بين الذكور والإناث إن وجدت)؟	
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (ذكور)	

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إناث)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/ذكور/إناث)
	ما هي -باختصار- أسباب تدني تقييم هيئة التدريس لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الذكور والإناث إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (ذكور)
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إناث)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إجمالي/ذكور/إناث)
	ما هي -باختصار- أسباب ارتفاع تقييم هيئة التدريس لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الذكور والإناث إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم من ٢,٨ حتى ٣,٩٩ (للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط)
	ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات تقييم الذكور لها بشكل واضح عن الإناث أو العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت)
	ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم الذكور وتقييم الإناث -إن وجد- في تلك العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟
	ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة السنة الحالية مقارنة

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	باستبانة العام الماضي؟ (يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من ١) (إن وجدت)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي (نقطة واحدة فأكثر) (إن وجدت) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي)
يمكن الإشارة هنا للجهود التي بذلها البرنامج للتحسين والأهداف التشغيلية المتحققة والمرتبطة بالعناصر التي حققت ارتفاعاً (يضمن رابط الخطة التشغيلية المتعلقة) كما يذكر هنا أسباب انخفاض تقييم العناصر مقارنة بالعام الماضي - إن وجدت- مع تبرير هذا الانخفاض بأسباب داخلية أو خارجية	ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)

(٢-٦-ج) نقاط القوة وفرص التحسين

تستند على عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي تقييم ٤ من ٥ فأكثر وتصاغ كنقطة قوة	أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه
تستند على عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي أقل من ٢,٨ من ٥ وتصاغ كتوصية، ويفضل ألا تتجاوز ٣ توصيات ذات أولوية عالية. ملاحظة: يمكن هنا تضمين العناصر التي حصلت على تقييم أعلى من ٢,٨ وأقل من ٤ في حال عدم حصول أي عنصر في الاستبانة على تقييم أقل من ٢,٨، أو في حال رأى البرنامج الأولوية لتحسين هذه العناصر بسبب ارتباطها مثلاً بشكل مباشر برسائلته وأهدافه.	أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه

(٢-٧) نتائج تقييم جهات التوظيف لجودة البرنامج وكفاءة خريجيه

(يمكن الرجوع للأمثلة في جداول الاستبانة ١-٢ أعلاه)

(٢-٧-أ) نتائج تحليل الاستبانة

الرمز الموحد PO_EMPO للاستبانة	
هل الاستبانة تنطبق على البرنامج؟	نعم أولاً في حال كون البرنامج لم يخرج بعد.
رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (الصادر من عمادة التطوير والجودة)	https://...
العدد الكلي لجهات التوظيف التي أرسلت لها الاستبانة	جهات توظيف: ٤ إجمالي: ٤
عدد جهات التوظيف التي استجابت فعلياً للاستبانة	جهات توظيف: ٤ إجمالي: ٤
معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة	يُحسب كنسبة مئوية بقسمة عدد المستجيبين على العدد الكلي. جهات توظيف إجمالي: ٣٠%

ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة-في حال كان أقل من ٣٠%- من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير تفاوت معدلات الاستجابة بين جهات توظيف الطلاب وجهات توظيف الطالبات إن وجدت)؟	لا يوجد نسبة انخفاض.
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (جهات توظيف الطلاب)	- لا يوجد
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على	لا يوجد .

	متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (جهات توظيف الطلاب)
لا يوجد	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبيانات التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/ جهات توظيف الطلاب/ جهات توظيف الطلاب)
لا يوجد	ما هي - باختصار - أسباب تدني تقييم هيئة التدريس لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

تقييمها بين
جهات توظيف
الطلاب
وجهاً
توظيف
الطلاب إن
وجدت؟

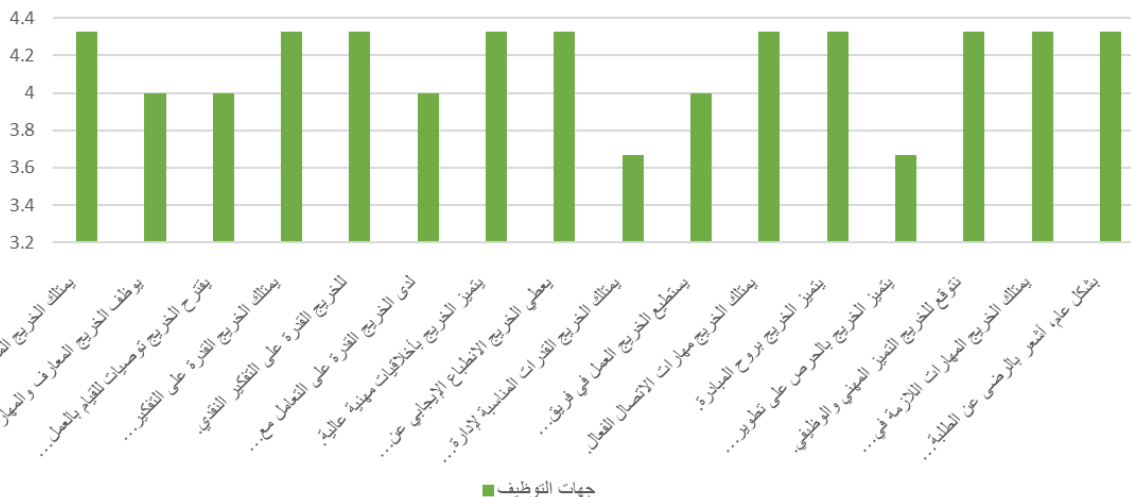
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (جهات توظيف الطلاب)	- يمتلك الخريج المعارف والمهارات الضرورية للقيام بوظيفته. - يوظف الخريج المعارف والمهارات في مجال تخصصه بشكل ملائم. - يقترح الخريج توصيات للقيام بالعمل وتطويره من واقع تخصصه. - يمتلك الخريج القدرة على التفكير التحليلي والموضوعي. - للخريج القدرة على التفكير النقدي. - لدى الخريج القدرة على التعامل مع المشكلات وحلها. - يتميز الخريج بأخلاقيات مهنية عالية. - يعطي الخريج الانطباع الإيجابي عن قدرته على تحمل أعباء العمل. - يمتلك الخريج القدرات المناسبة لإدارة الوقت. - يستطيع الخريج العمل في فريق للوصول الى أهداف مشتركة. - يمتلك الخريج مهارات الاتصال الفعال. - يتميز الخريج بروح المبادرة. - يتميز الخريج بالحرص على تطوير ذاته مهنيًا وعلميًا. - نتوقع للخريج التميز المهني والوظيفي. - يمتلك الخريج المهارات اللازمة في مجال استخدام تقنية المعلومات. - بشكل عام، أشعر بالرضى عن الطلبة المتخرجين من برنامج دكتوراه الفلسفة في علم الاجتماع
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (جهات	- يمتلك الخريج المعارف والمهارات الضرورية للقيام بوظيفته. - يوظف الخريج المعارف والمهارات في مجال تخصصه بشكل ملائم. - يقترح الخريج توصيات للقيام بالعمل وتطويره من واقع تخصصه. - يمتلك الخريج القدرة على التفكير التحليلي والموضوعي. - للخريج القدرة على التفكير النقدي. - لدى الخريج القدرة على التعامل مع المشكلات وحلها. - يتميز الخريج بأخلاقيات مهنية عالية.

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

- يعطي الخريج الانطباع الإيجابي عن قدرته على تحمل أعباء العمل.
 - يمتلك الخريج القدرات المناسبة لإدارة الوقت.
 - يستطيع الخريج العمل في فريق للوصول الى أهداف مشتركة.
 - يمتلك الخريج مهارات الاتصال الفعال.
 - يتميز الخريج بروح المبادرة.
 - يتميز الخريج بالحرص على تطوير ذاته مهنيًا وعلميًا.
 - نتوقع للخريج التميز المهني والوظيفي.
 - يمتلك الخريج المهارات اللازمة في مجال استخدام تقنية المعلومات.
- بشكل عام، أشعر بالرضى عن الطلبة المتخرجين من برنامج دكتوراه الفلسفة في علم الاجتماع

توظيف
الطلاب

جهات التوظيف



رسم بياني
(Bar Chart)
لعناصر
الاستبيانات
التي حصلت
على متوسط
تقييم 4 من 5
فأعلى
(إجمالي)
جهات توظيف
الطلاب/
جهات توظيف
الطلاب

تعود أسباب ارتفاع التقييم للأسباب الآتية:

- قيام البرنامج بتعديل رسالة البرنامج بما يتوافق مع احتياجات سوق العمل بعد الأخذ برأي أصحاب المصلحة

ما هي -
باختصار -
أسباب ارتفاع
تقييم جهات
التوظيف
لهذه العناصر
من وجهة نظر
إدارة البرنامج

	(مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين جهات توظيف الطلاب وجهات توظيف الطالبات إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم من ٢,٨ حتى ٣,٩٩ (للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط)
لا يوجد خريجات.	ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات تقييم جهات توظيف الطلاب لها بشكل واضح عن جهات توظيف الطالبات أو

العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت)	لا يوجد .
ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم جهات توظيف الطلاب وجهات توظيف الطالبات - إن وجد- في تلك العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟	
ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة السنة الحالية مقارنة باستبانة العام الماضي؟	

	(يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من (١ (إن وجدت)
لا يوجد	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانات التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي (نقطة واحدة فأكثر) (إن وجدت) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي) ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

(٢-٧-ب) نقاط القوة وفرص التحسين

- أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه
- تتسم المعلومات التي ينشرها البرنامج بالمصداقية والشفافية والحدثة.
- يقدم البرنامج وصفاً شاملاً وكافياً حول طبيعة البرنامج وأدائه بوسائل متنوعة.
- يتمتع الخريج بالقدرة على العمل في فريق فاعل.
- يلتزم الخريج بالعمل وفقاً لأخلاقيات المهنة والمعايير المهنية.
- يتمتع الخريج بقدرته على التعلم الذاتي وتحمل المسؤولية.
- يتمتع الخريج بمهارات الاستخدام الصحيح للتقنية في مجال علمه.
- بشكل عام يمكن الاعتماد على الخريج.
- أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه
- ينبغي استطلاع المزيد من جهات التوظيف في القطاع العام والخاص

(٨- نتائج تقييم الخريجين لجودة البرنامج

(يمكن الرجوع للأمتلة في جداول الاستبانة ١-٢ أعلاه)

(٢-٨-أ) نتائج تحليل الاستبانة

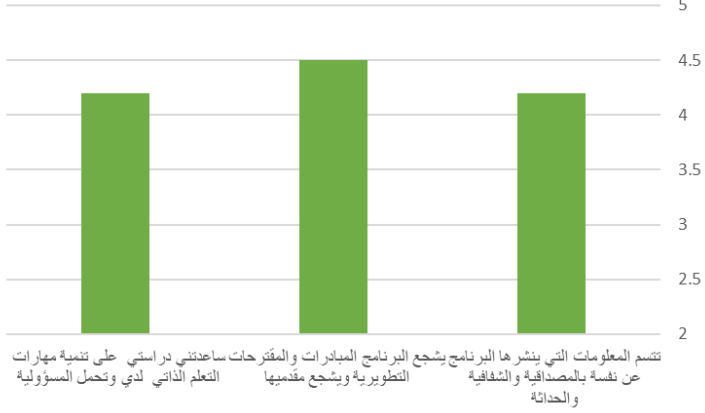
الرَّمز الموحد للاستبانة	PO_GRAD
هل الاستبانة تنطبق على البرنامج؟	نعم أو لا في حال كون البرنامج لم يخرج بعد
رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (الصادر من عمادة التطوير والجودة)	https://...
العدد الكلي للخريجين والخريجات التي أرسلت لهم الاستبانة	خريجون : ٨ خريجات : ٧ إجمالي : ١٥

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

عدد الخريجين والخريجات المستجيبين فعلياً للاستبانة	خريجون : ٥ خريجات : ٥ إجمالي : ١٠
معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة	يحسب كنسبة مئوية بقسمة عدد المستجيبين على العدد الكلي خريجون : ٦٢% خريجات : ٧١% إجمالي : ٦٦%
ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة - في حال كان أقل من ٣٠% - من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير تفاوت معدلات الاستجابة بين الخريجين والخريجات إن وجدت)؟	لا يوجد .
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للخريجين)	- يشجع البرنامج المبادرات والمقترحات التطويرية ويشجع مقدميها - أشعر بالرضا عن أنشطة التطوير المهني التي يقدمها البرنامج لطلبته وخريجيه - قدّم لي البرامج أنشطة متنوعة عن التطوير المهني.
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للخريجات)	لا يوجد .

	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/خريجون/خريجات)
يلاحظ تدني التقييم في بعض المحاور، ويعود ذلك إلى الأسباب الآتية: - يعدُّ البرنامج حديث الافتتاح لذا فإنَّ تحديد احتياجات الطلبة للبرامج التدريبية تتمُّ دراستها من خلال استطلاع آراء الطلبة وأرباب العمل بهدف تقييم برامج تدريبية متنوعة تلبي احتياجاتهم.	ما هي -باختصار- أسباب تدني تقييم الخريجين والخريجات لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الخريجين والخريجات إن وجدت)؟
- أنا على وعي تام بضوابط وقيم وقواعد الأمانة العلمية وحقوق الملكية الفكرية والممارسات الأخلاقية . - أشعر بالرضا عما أتمتع به من أخلاقيات المهنة والوعي بها وبالمعايير المهنية .	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للخريجين)
- تتَّسم المعلومات التي ينشرها البرنامج عن نفسه بالمصداقية والشفافية والحدّثة. - يشجّع البرنامج المبادرات والمقترحات التطويرية، ويشجّع مقدّمها. - ساعدتني دراستي على تنمية مهارات التعلُّم الذاتيّ لدي، وتحمل المسؤولية.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للخريجات)

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

 تقسم المعلومات التي ينشرها البرنامج يشجع البرنامج المبادرات والمقترحات ساعدتني دراستي على تنمية مهارات عن نفسي بالمصادقية والشفافية التعلم الذاتي لدي وتحمل المسؤولية و الحداثة	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إجمالي/خريجون/خريجات)
- يعود سبب ارتفاع تقييم الخريجين للعناصر المذكور أعلاه: - يقدم البرنامج معلوماته للطلبة سواء من خلال المقررات، أو عبر الموقع الرسمي، أو عبر وسائل التواصل الاجتماعي بكل شفافية ومصداقية. - يقوم البرنامج بجمع مقترحات الطلبة حول تدريس المقررات والبحث العلمي في كل فصل دراسي بهدف تحسين البيئة التعليمية والبحثية في البرنامج. - يتم تشجيع الطلبة على التعلم الذاتي المستمر من خلال تكليفهم بإجراء البحوث المكتبية والميدانية.	ما هي - باختصار - أسباب ارتفاع تقييم الخريجين والخريجات لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟
- تتسم رسالة البرنامج بالوضوح. - وسائل نشر الرسالة كافية ومتعددة. - أنا على وعي تام برسالة البرنامج. - تتوافق رسالة البرنامج مع احتياجات المجتمع وسوق العمل والتوجهات الوطنية. - يتم نشر خصائص الخريجين، ومخرجات التعلم في البرنامج بوسائل مناسبة ومتنوعة. - يتم الإعلان عن آليات التظلم والشكاوي والتأديب بطرق متنوعة وكافية ومناسبة. - يقدم البرنامج وصفاً شاملاً وكافياً حول طبيعة البرنامج وأدائه بوسائل مناسبة ومتنوعة. - يقدم البرنامج وصفاً شاملاً وكافياً حول طبيعة البرنامج وأدائه بوسائل مناسبة ومتنوعة.	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم من ٢,٨ حتى ٣,٩٩ (للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط)

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

- أنا على وعي تامّ بخصائص خريجي البرنامج ومُخرجات التعلُّم الخاصّة به. - برامج التّدريب الميدانيّ للطلّاب و/ أو منح التّدريب متّسقة مع تخصُّص الطّالب. - تعدُّ بيئة البرنامج من البيئات الايجابية الدّاعمة. - أشعر بالرضا عن أنشطة التّطوير المهنيّ التي يقدّمها البرنامج لطلّابته وخريجيه. - اكتسبت أثناء دراستي في البرنامج فهماً واسعاً في مجال تخصُّصي العلمي. - لديّ المقدرة على توصيف المشكلات، وجمع البيانات وتحليلها وطرح الحلول لها. - ساعدتني دراستي على فهم أساليب البحث العلمي، والاستقصاء المعرفي. - ساعدتني دراستي على تنمية مهارات التعلُّم الذاتيّ لدي، وتحمل المسؤولية. - ساعدتني دراستي على تطبيق أساليب ومهارات التّحقّق والاستقصاء المعرفي، والبحث في مجال تخصُّصي. - ساعدتني دراستي على تطبيق المعرفة والنّظريّات في سيا ق تخصُّصي. - أشعر بالرضا عن قدرتي على الاتصال الشّفهيّ والكتابيّ في مجال عملي. - ساعدتني دراستي على توصيف الفكر النّاقّد في مجال عملي وتخصُّصي. - اكتسبت أثناء دراستي مهارات العمل في فريق بكفاءة وفعاليّة. - اكتسبت أثناء دراستي مهارات الاستخدام الصّحيح للتّقنية في معالجات البيانات في مجال عملي. - أشعر بالرضا عمّا أتمنّع به من أخلاقيّات المهنة والوعي بها، وبالمعايير المهنيّة.	
لا يوجد .	ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات تقييم الخريجين لها بشكل واضح عن الخريجات أو العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت)
لا توجد فروق جزمية	ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم الخريجين وتقييم الخريجات -إن وجد- في تلك

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟	
ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة السنة الحالية مقارنة باستبانة العام الماضي؟ (يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من ١) (إن وجدت)	من خلال المراجعة تبين أن هناك اختلافات بسيطة و
رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي (نقطة واحدة فأكثر) (إن وجدت) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي)	لا يوجد .
ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)	لا يوجد اختلافات جوهرية

(٢-٨-ب) نقاط القوة وفرص التحسين

- أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه
- تتسم المعلومات التي ينشرها البرنامج عن نفسه بالمصداقية والشفافية والحدثة.
- يشجع البرنامج المبادرات والمقترحات التطويرية، ويشجع مقديها.
- يساعد البرنامج على تنمية مهارات التعلم الذاتي لدى، وتحمل المسؤولية لدى الطلبة.

- أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه
- تقدم برامج تأهيل وتدريب مهني للطلبة ممّا يمكنهم من دخول سوق العمل.

(٢-٩) نتائج تقييم الموظفين لجودة البرنامج وخدماته

(يمكن الرجوع للأمثلة في جداول الاستبانة ١-٢ أعلاه)

(٢-٩-أ) نتائج تحليل الاستبانة

الرمز الموحد للاستبانة	PO_STAFF
رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (الصادر من عمادة التطوير والجودة)	https://...
العدد الكلي للموظفين والموظفات في البرنامج/الكلية	ذكور = إناث =

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

إجمالي =	
ذكور =	عدد الموظفين والموظفات المستجيبين فعلياً للاستبانة
إناث =	
إجمالي =	
يحسب كنسبة مئوية بقسمة عدد المستجيبين على العدد الكلي.	معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة
ذكور =	
إناث =	
إجمالي =	
	ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة - في حال كان أقل من ٣٠% - من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير تفاوت معدلات الاستجابة بين الذكور والإناث إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (ذكور)
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إناث)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/ذكور/إناث)
	ما هي - باختصار - أسباب تدني تقييم الموظفين لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الذكور والإناث إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (ذكور)
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إناث)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إجمالي/ذكور/إناث)

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	ما هي -باختصار- أسباب ارتفاع تقييم الموظفين لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الذكور والإناث إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم من ٢,٨ حتى ٣,٩٩ (للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط)
	ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات تقييم الذكور لها بشكل واضح عن الإناث أو العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت)
	ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم الذكور وتقييم الإناث -إن وجد- في تلك العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟
	ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة السنة الحالية مقارنة باستبانة العام الماضي؟ (يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من ١) (إن وجدت)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانات التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي (نقطة واحدة فأكثر) (إن وجدت) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي)
يمكن الإشارة هنا للجهود التي بذلها البرنامج للتحسين والأهداف التشغيلية المتحققة والمرتبطة بالعناصر التي حققت ارتفاعاً (يضمن رابط الخطة التشغيلية المتعلقة) كما يذكر هنا أسباب انخفاض تقييم العناصر مقارنة بالعام الماضي -إن وجدت- مع تبرير هذا الانخفاض بأسباب داخلية أو خارجية	ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)

(٩-٢-ب) نقاط القوة وفرص التحسين

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه	تستند على عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي تقييم ٤ من ٥ فأكثر وتصاغ كنقطة قوة
أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه	تستند على عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي أقل من ٢,٨ من ٥ وتصاغ كتوصية، ويفضل ألا تتجاوز ٣ توصيات ذات أولوية عالية. ملاحظة: يمكن هنا تضمين العناصر التي حصلت على تقييم أعلى من ٢,٨ وأقل من ٤ في حال عدم حصول أي عنصر في الاستبانة على تقييم أقل من ٢,٨، أو في حال رأى البرنامج الأولوية لتحسين هذه العناصر بسبب ارتباطها مثلاً بشكل مباشر برسالته وأهدافه.

(١٠-٢) نتائج تقييم الطلبة الدوليين لجودة البرنامج وخدماته

(يمكن الرجوع للأمثلة في جداول الاستبانة ١-٢ أعلاه)

(١٠-٢-أ) نتائج تحليل الاستبانة

الرمز الموحد للاستبانة	PO_INT_STU
هل الاستبانة تنطبق على البرنامج؟	نعم أو لا في حال عدم وجود طلبة دوليين في البرنامج
رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (الصادر من عمادة التطوير والجودة)	https://...
العدد الكلي للطلبة الدوليين في البرنامج	طلاب = طالبات = إجمالي =
عدد الطلبة الدوليين المستجيبين فعلياً للاستبانة	طلاب = طالبات = إجمالي =
معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة	يحسب كنسبة مئوية بقسمة عدد المستجيبين على العدد الكلي طلاب = طالبات =

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

إجمالي =	
	ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة - في حال كان أقل من ٣٠% - من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير تفاوت معدلات الاستجابة بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للطلاب)
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للطالبات)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/طلاب/طالبات)
	ما هي باختصار - أسباب تدني تقييم الطلبة لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للطلاب)
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للطالبات)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إجمالي/طلاب/طالبات)
	ما هي باختصار - أسباب ارتفاع تقييم الطلبة لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٢,٨ من ٣,٩٩ (للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط)

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات تقييم الطلبة لها بشكل واضح عن الطالبات أو العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت)
	ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم الطلاب وتقييم الطالبات - إن وجد - في تلك العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟
	ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة السنة الحالية مقارنة باستبانة العام الماضي؟ (يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من ١) (إن وجدت)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانات التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي (نقطة واحدة فأكثر) (إن وجدت) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي)
يمكن الإشارة هنا للجهود التي بذلها البرنامج للتحسين والأهداف التشغيلية المتحققة والمرتبطة بالعناصر التي حققت ارتفاعاً (يضمن رابط الخطة التشغيلية المتعلقة) كما يذكر هنا أسباب انخفاض تقييم العناصر مقارنة بالعام الماضي - إن وجدت - مع تبرير هذا الانخفاض بأسباب داخلية أو خارجية	ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)

(١٠-٢-ب) نقاط القوة وفرص التحسين

تستند على عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي تقييم ٤ من ٥ فأكثر وتصاغ كنقطة قوة	أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه
تستند على عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي أقل من ٢,٨ من ٥ وتصاغ كتوصية، ويفضل ألا تتجاوز ٣ توصيات ذات أولوية عالية.	أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

ملاحظة: يمكن هنا تضمين العناصر التي حصلت على تقييم أعلى من ٢,٨ وأقل من ٤ في حال عدم حصول أي عنصر في الاستبانة على تقييم أقل من ٢,٨، أو في حال رأى البرنامج الأولوية لتحسين هذه العناصر بسبب ارتباطها مثلاً بشكل مباشر برسائلته وأهدافه.

(١١-٢) نتائج تقويم الطلبة وهيئة التدريس من ذوي الاحتياجات الخاصة لجودة خدمات البرنامج

(يمكن الرجوع للأمثلة في جداول الاستبانة ١-٢ أعلاه)

(١١-٢) نتائج تحليل الاستبانة

الرمز الموحد للاستبانة	PO_SPN_STU
هل الاستبانة تنطبق على البرنامج؟	نعم أو لا في حال عدم وجود طلبة أو هيئة تدريس من ذوي الاحتياجات الخاصة في البرنامج
رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (الصادر من عمادة التطوير والجودة)	https://...
العدد الكلي لهيئة التدريس والطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة في البرنامج	ذكور = إناث = إجمالي =
عدد هيئة التدريس والطلبة من ذوي الاحتياجات الخاصة المستجيبين فعلياً للاستبانة	ذكور = إناث = إجمالي =
معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة	يحسب كنسبة مئوية بقسمة عدد المستجيبين على العدد الكلي ذكور = إناث = إجمالي =
ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة - في حال كان أقل من ٣٠% - من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير تفاوت معدلات الاستجابة بين للذكور والإناث إن وجدت)؟	

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للذكور)
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للإناث)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/ذكور/إناث)
	ما هي -باختصار- أسباب تدني تقييم فئة ذوي الاحتياجات الخاصة لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الذكور والإناث إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للذكور)
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للإناث)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إجمالي/ذكور/إناث)
	ما هي -باختصار- أسباب ارتفاع تقييم الطلبة لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الذكور والإناث إن وجدت)؟
	ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم من ٢,٨ حتى ٣,٩٩ (للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط)
	ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات تقييم الذكور لها بشكل واضح عن الإناث أو العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت)
	ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم الذكور وتقييم الإناث -إن وجد- في تلك العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة السنة الحالية مقارنة باستبانة العام الماضي؟ (يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من ١) (إن وجدت)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي (نقطة واحدة فأكثر) (إن وجدت) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي)
يمكن الإشارة هنا للجهود التي بذلها البرنامج للتحسين والأهداف التشغيلية المتحققة والمرتبطة بالعناصر التي حققت ارتفاعاً (يضمن رابط الخطة التشغيلية المتعلقة) كما يذكر هنا أسباب انخفاض تقييم العناصر مقارنة بالعام الماضي - إن وجدت- مع تبرير هذا الانخفاض بأسباب داخلية أو خارجية	ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)

(٢-١١-ب) نقاط القوة وفرص التحسين

تستند على عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي تقييم ٤ من ٥ فأكثر وتصاغ كنقطة قوة	أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه
تستند على عناصر الاستبانة التي حصلت على إجمالي أقل من ٢,٨ من ٥ وتصاغ كتوصية، ويفضل ألا تتجاوز ٣ توصيات ذات أولوية عالية. ملاحظة: يمكن هنا تضمين العناصر التي حصلت على تقييم أعلى من ٢,٨ وأقل من ٤ في حال عدم حصول أي عنصر في الاستبانة على تقييم أقل من ٢,٨، أو في حال رأى البرنامج الأولوية لتحسين هذه العناصر بسبب ارتباطها مثلاً بشكل مباشر برسائلته وأهدافه.	أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

(١٢-٢) نتائج التقييم الإضافي من قبل طلبة الدراسات العليا (لبرامج الدراسات العليا فقط)

(يمكن الرجوع للأمثلة في جداول الاستبانة ١-٢ أعلاه)

(١٢-٢) نتائج تحليل الاستبانة

الرمز الموحد للاستبانة	PO_POSTGRAD_STU
رابط التقرير التفصيلي للاستبانة (الصادر من عمادة التطوير والجودة)	https://...
العدد الكلي للطلبة في الفئة المستهدفة (الطلبة في مرحلة الرسالة أو المشروع البحثي)	طلاب = ١٥ طالبات = ١٥ إجمالي = ٣٠
عدد الطلبة المستجيبين فعلياً للاستبانة ضمن الفئة المستهدفة	طلاب = ١٢ طالبات = ١٢ إجمالي = ٢٤
معدل الاستجابة (Response Rate) للاستبانة	يحسب كنسبة مئوية بقسمة عدد المستجيبين على العدد الكلي طلاب = ٨٠% طالبات = ٨٠% إجمالي = ٨٠%
ما هي أسباب انخفاض معدل الاستجابة -في حال كان أقل من ٣٠%- من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير تفاوت معدلات الاستجابة بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟	لا يوجد

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للطلاب)	راض عن تواصل المشرف معي. وضع لي المشرف خطة زمنية لإنجاز الرسالة. يشجع المشرف على تطوير قدراتي البحثية. يتقبل المشرف الرأي والرأي الآخر في مسائل الرسالة العلمية. يتابع المشرف عملي في الرسالة بانتظام. يعلق المشرف على عملي في الرسالة ويسجل ملحوظاته بشكل منتظم. يتواصل المشرف معي بشكل يحقق المأمول.												
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (للطالبات)	يتقبل المشرف الرأي والرأي الآخر في مسائل الرسالة العلمية. وضع لي المشرف خطة زمنية لإنجاز الرسالة.												
رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم أقل من ٢,٨ من ٥ (إجمالي/طلاب/طالبات)	<table><thead><tr><th>عناصر الاستبانة</th><th>طالبات</th><th>طلاب</th><th>إجمالي</th></tr></thead><tbody><tr><td>يتقبل المشرف الرأي والرأي الآخر في مسائل الرسالة العلمية</td><td>2.9</td><td>2.8</td><td>2.85</td></tr><tr><td>وضع لي المشرف خطة زمنية لإنجاز الرسالة</td><td>2.6</td><td>2.65</td><td>2.625</td></tr></tbody></table>	عناصر الاستبانة	طالبات	طلاب	إجمالي	يتقبل المشرف الرأي والرأي الآخر في مسائل الرسالة العلمية	2.9	2.8	2.85	وضع لي المشرف خطة زمنية لإنجاز الرسالة	2.6	2.65	2.625
عناصر الاستبانة	طالبات	طلاب	إجمالي										
يتقبل المشرف الرأي والرأي الآخر في مسائل الرسالة العلمية	2.9	2.8	2.85										
وضع لي المشرف خطة زمنية لإنجاز الرسالة	2.6	2.65	2.625										
ما هي -باختصار- أسباب تدني تقييم الطلبة لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟	يعمل البرنامج آلية عمل لمتابعة الرسائل ووضع خطط زمنية لإنجاز الرسائل												
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على	لا يوجد												

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للطلاب)	لا يوجد
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (للطالبات)	لا يوجد
رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم ٤ من ٥ فأعلى (إجمالي/طلاب/طالبات)	يرجع ذلك لقيام المشرف بواجبه في متابعة إنجاز الرسالة وعقد لقاءات دورية مع الطلبة
ما هي -باختصار- أسباب ارتفاع تقييم الطلبة لهذه العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج (مع تبرير الاختلافات في متوسطات تقييمها بين الطلاب والطالبات إن وجدت)؟	يتابع المشرف عملي في الرسالة بانتظام. يتواصل المشرف معي بشكل يحقق المأمول. يلق المشرف على عملي في الرسالة ويسجل ملحوظاته بشكل منتظم. وفر لي المشرف وسيلة فعالة للتواصل.
ما هي عناصر الاستبانة التي حصلت على متوسط تقييم من ٢,٨ حتى ٣,٩٩ (للكل) (تذكر أرقام العناصر فقط)	وضع إطار زمني لإنجاز الرسالة. أظهرت النتائج أن الطالبات قimen بقيم ٢,٧ بينما لدى الطلاب ٤
ما هي عناصر الاستبانة التي تتفاوت متوسطات تقييم الطلبة لها بشكل واضح عن الطالبات أو	

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

ربما هذا عائد لكون المشرف يضع مسؤولية وضع الإطار الزمني للطالب أو الطالبة ضمن الحد الأدنى للتخرج.	العكس (بفرق نقطة أو أكثر إن وجدت) ما هي باختصار أسباب هذا التفاوت بين تقييم الطلاب وتقييم الطالبات - إن وجد- في تلك العناصر من وجهة نظر إدارة البرنامج؟
لا يوجد	ما هي أبرز عناصر الاستبانة التي حدث فيها اختلافات في إجمالي التقييم بين استبانة السنة الحالية مقارنة باستبانة العام الماضي؟ (يتم ذكر فقط العناصر التي فرق التفاوت فيها أكبر من ١) (إن وجدت)
	رسم بياني (Bar Chart) لعناصر الاستبانات التي ارتفع أو انخفض تقييمها مقارنة بالعام الماضي (نقطة واحدة فأكثر) (إن وجدت) (إجمالي/العام الماضي/العام الحالي)
يمكن الإشارة هنا للجهود التي بذلها البرنامج للتحسين والأهداف التشغيلية المتحققة والمرتبطة بالعناصر التي حققت ارتفاعاً (يضمن رابط الخطة التشغيلية المتعلقة) كما يذكر هنا أسباب انخفاض تقييم العناصر مقارنة بالعام الماضي - إن وجدت- مع تبرير هذا الانخفاض بأسباب داخلية أو خارجية	ما هي أسباب الاختلافات (المرتفعة أو المتدنية) بين تقييم

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

	العام الماضي والعام الحالي؟ (إن وجدت)
--	--

(٢-١٢-ب) نقاط القوة وفرص التحسين

أبرز نقاط القوة وفقاً للنتائج أعلاه	• يعلق المشرف على عملي في الرسالة ويسجل ملحوظاته بشكل منتظم. • وفرلي المشرف وسيلة فعالة للتواصل. • يشجع المشرف على تطوير قدراتي البحثية. • يتقبل المشرف الرأي والرأي الآخر في مسائل الرسالة العلمية.
أبرز توصيات التحسين وفقاً للنتائج أعلاه	تحسين التواصل الفعال بين أعضاء هيئة التدريس والطلّابات وإشراك أعضاء هيئة التدريس من الإناث في التدريس والإرشاد الأكاديمي والإشراف العلمي

(٣) ملخص لأبرز توصيات التحسين وإجراءات تنفيذها

توصيات التحسين ذات الأولوية العالية	الإجراءات المتخذة لمعالجة التوصية
إقامة برنامج تهيئة للطلّاب الجدد	تمّ الرّفْع لرئاسة القسم لوضع التّوصية ضمن الخطّة التّدريبية للعام القادم، وضمن الخطّة التّشغيليّة.

عمادة التطوير والجودة
Deanship of Development & Quality

وضع خطة للإرشاد الأكاديمي ومتابعة الخطة البحثية	تمّ الرّفْع لرئاسة القسم لوضع التّوصية ضمن الخطّة التّدريبية للعام القادم، وضمن الخطّة التّشغيليّة.
توفير التّقنيات الأكاديميّة المناسبة في المعامل والحواسب، وتوفير الإنترنت، وأجهزة الإسقاط في القاعات التّدرسيّة	تمّ الرّفْع لرئاسة القسم للقيام بتوفير الأجهزة الدّكيّة في باقي القاعات.
وضع خطة زمنية لإنجاز الرسائل العلمية ومتابعة تطبيقها	مخاطبة رئاسة القسم واللجنة العلمية حول وضع جدول زمني لإنجاز خطة الرسالة
ينبغي أن توفّر الجامعة منح بحثية	تمت مخاطبة عمادة البحث العلمي لعقد ورشة عمل للتعريف بالمشاريع البحثية التي يتم دعمها.
إقامة البرنامج لبرامج متنوعة لأنشطة التطوير المهني [تدريبية - ورش عمل - لقاءات - زيارات]	تمّ الرّفْع لرئاسة القسم لوضع التّوصية ضمن الخطّة التّدريبية للعام القادم، وضمن الخطّة التّشغيليّة.

(٤) الاعتمادات:

الجهة*	رقم الجلسة وتاريخها	رابط نسخة من محضر الجلسة
مجلس القسم/الأقسام المتعلقة	الجلسة ٢٤ القرار ٤ بتاريخ ١٤٤٤/١١/٢٧ هـ	
جهة أخرى ... (يتم ذكرها)		

* ينبغي أن ينص محضر الجلسة على استعراض ومناقشة لتقرير الاستبانات ونتائجها وتوصياتها والإجراءات المتخذة لتنفيذ أبرز التوصيات.